



EDITORIALS

ТН0 вместо ТОО?

в Товарищества с неограниченной ответственностью решили превратить казахстанские ТООшки в Минфине

Преследуя свои собственные интересы, он (предприниматель) часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это.

Адам Смит, шотландский экономист и философ

ГРОМКИЙ СКАНДАЛ возник вокруг внутренних приказов Минфина, касающихся ответственности учредителей ТОО по задолженности перед государством в случае ликвидации юридического лица. Представители бизнеса, частные юристы, а также парламентская оппозиция выступили резко против такой трактовки ответственности бизнесменов, указывая на явный демотивирующий характер подобных инноваций для предпринимательства в Казахстане, как класса. Демонтаж системы товариществ с ограниченной ответственностью (ТОО) не только противоречит многочисленным законодательным актам, но и духу бизнеса, как двигателя рыночной экономики, потенциально сокращая доступ граждан к реальному сектору и провоцируя их уходить в тень либо вовсе не участвовать в экономических процессах. Чиновники Кабмина делают вид, что ничего серьезного (тем более, незаконного) не происходит, но данный случай – далеко не единственный, когда они говорят одно, а делают – совершенно другое.

Застрельщиками сопротивления приказным нормам Минфина стали адвокаты - Жангельды Сулейменов и Евгений Тихонов – они подали на ведомство иск в суд, чтобы признать в целом незаконной норму, которая позволяет взыскивать налоговые долги ликвидируемой компании с её учредителей даже без доказанной вины. По словам адвоката Сулейменова, пункт о том, что «если имущества ликвидируемой организации недостаточно, оставшаяся налоговая задолженность должна быть погашена учредителями — из личных средств» на самом деле «полностью искажает смысл нормы из нового Налогового кодекса». «В законе говорится, что учредитель может быть привлечён к ответственности только в исключительных случаях и только на основании закона, например, при доказанном судом преднамеренном банкротстве», - отметил юрист.

Речь идет о пункте 6 приказа Минфина №654 «О некоторых вопросах исполнения налогового обязательства при ликвидации, реорганизации и прекращении деятельности налогоплательщиками», где говорится: «Если имущества ликвидируемого юридического лица недостаточно для погашения в полном объёме налоговой задолженности, остающаяся часть налоговой задолженности погашается учредителями (участниками) ликвидируемого юридического лица в случаях, предусмотренных порядком в соответствии с пунктом 5 статьи 183 Налогового кодекса».

Юрист отмечает, что оговорка «в случаях, предусмотренных порядком» - это вовсе не тоже самое, что указано в новом Налоговом кодексе, где хотя и прописана возможность взыскивать налоги с учредителей, но только в случаях, прямо установленных законом и, если суд злонамеренность банкротства юрлица доказана судом. «Но что сделали наши налоговики? Они переписали эту норму в своих правилах так, что получилось следующее: «Если имущества компании не хватает, оставшиеся налоги погашаются учредителями». И всё. Без слов «в случаях, предусмотренных законами», — указал Сулейменов. По его словам, теперь налоговики безо всяких судебных решений о злонамеренности банкротства компаний, могут спокойно перекладывать ответственность за долги ТОО на его учредителей – вне зависимости от того, виноваты они или нет.

«Почему это убьёт бизнес? – вопрошает юрист. - Потому что в реальной жизни долги могут возникнуть без всякой вины учредителя: директор или бухгалтер допустили ошибку; заказчик обанкротился и не оплатил услуги; кризис, форс-мажор, заблокированные счета; компания не может работать и вынуждена ликвидироваться. И вот представьте, вы – учредитель компании. Не управляли ей, не занимались налогами, не вели бухгалтерию. Но вдруг вам выставляют 100 млн тенге налогового долга компании. И говорят: «Плати из личного кармана».

► Окончание, пожалуйста, на стр. 2



Госсоветник защищает методичку по идеологии

и от коллег?

«ДН»

НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ «главный по идеологии» в стране - Госсоветник Ерлан Карин опубликовал большую статью в защиту принятого недавно указом президента РК документа под названием «Основные принципы, ценности и направления внутренней политики Республики Казахстан». Разъясняя важность «единого концептуального документа, упорядочивающего всю проводимую работу в сфере внутренней политики», Ерлан Тынмыбайұлы прошелся по критикам своего документа и задался задачей формирования «новой цифровой этики – культуры ответственного потребления контента» в интернете. В рамках этой темы он обрушился на «инфорэкетиров» - «отдельных блогеров и активистов [чья деятельность] превращается в банальное вымогательство». Он обвинил их в том, что они работали под покровительством властей прошлого режима, а теперь строят «полукриминальный бизнес на шантаже и вымогательстве», требуя денег за удаление критических постов. Также он предложил наказывать тех, кто требует введения бойкота и участвует в «культуре отмены» в интернете. По иронии судьбы, буквально в эти же дни в Казахстане блогер Айда Джексенова, которую пытались привлечь к уголовной ответственности за призывы бойкотировать российских исполнителей, поддерживающих войну против Украины, наоборот, получила заступничество и поддержку со стороны министра культуры и информации Аиды Балаевой. Благодаря ей и широкой поддержке в соцсетях дело против г-жи Джексеновой не было возбуждено. Фактически, произошло ровно то, что г-н госсоветник в своей статье осудил. Такая вот межведомственная несогласованность. То ли до одного из министерств не дошла «методичка» по внутренней политике из АП, то ли даже в рамках единогласия в верхах позиция Ерлана Карина, предлагавшего прокладывать для критики «красные линии», остается все же своего рода исключением.

Итак, поскольку «ДН» тоже вошла в список критиков документа под названием «Основные принципы, ценности и направления внутренней политики Республики Казахстан», пользуясь случаем повторим свои претензии. Одна из претензий – узкий круг и закрытость работ над документом, который, среди прочего, сформулировал список национальных символов Казахстана, куда попал топылан, но не яблоко или лошади, где есть шанырак, но не вся юрта, а также отсутствуют такие чисто казахские ценности и артефакты, как «Жеты казына», мавзолей Ходжи Ахмета Яссауи, национальные виды спорта, тазы, искусство беркутки, «Бес кару» и другие вещи.

Также мы указали, что за лафосными принципами в документе отсутствуют ответы на конкретные задачи, вроде определения принципа построения политической нации – должен ли он быть гражданским или этническим? Вместо ответа на этот, безусловно, сложный вопрос – много слов про все хорошее и против всего плохого. Есть претензии и к уровню историческо-го анализа: по мнению авторов документа у всех этногрупп Казахстана есть «единство судьбы», но это совсем не так – кто-то попал к нам, как сосланные, а кто-то – как переселенцы-колонисты, неважно – в царское или советское время. Игнорирование этого факта – отсутствия «общности исторической судьбы» - не просто идеологический промах, но игнорирование факторов, создающих в стране ситуацию, когда знание государственно-го языка со стороны не казахов остается скорее исключением (хотя и приятным), чем правилом – несмотря на середину третьего десятилетия независимости. К этому сейчас хочется добавить то, что в целом, вопрос казахского языка в этом концептуальном документе не раскрыт. Ничего нет по вопросу о том, когда, наконец, будет введен латинский алфавит для казахского языка и каким он будет. А то вся эта тема у нас так и остается замороженной и «Новом Казахстане».

Ну, и позвольте самоцитирование в качестве резюме: «В данном случае, попытка

выдать за принципы национального строительства просто «все хорошее», скорее выдает идейную нищету или опасения государства (выскадывать карты на стол) в этой сфере, где оно по-прежнему не может (или не хочет?) предложить какое-то четкое видение и принципы, основываясь на которых можно строить реальную политическую нацию в Казахстане».

На этом фоне мелкие огрехи, вроде записывания «образа жизни» и «образа будущего» в одну кучу и противоречащего Конституции пункта про «недопущение навязывания религиозных убеждений», кажутся второстепенными, ибо сам документ больше походит намышь из известной поговорки, с единственной разницей в том, что родила ее совсем не «гора», а скорее небольшая кучка чиновников и экспертов.

Таким вот возвращением госсоветник и решил, похоже, ответить в официальной прессе. «После публикации документ получил широкий общественный отклик. В большинстве своем были позитивные отзывы с общим посылом, что документ дает обществу более четкое понимание идейных смыслов проводимой государственной политики», - написал Ерлан Карин. - Конечно, отдельные критики ожидаемо говорили, что в документе не представлена некая новая идеология. Но этот документ с самого начала не предполагал выдвижения каких-то новых сверхцелей. И это в принципе невозможно в условиях широкого плюрализма мнений в нашем обществе. Главный акцент был на определении и фиксации тех универсальных принципов, ценностей, норм поведения, которые разделяет абсолютное большинство граждан Казахстана вне зависимости от своих политических и иных взглядов».

В переводе с политического языка получается госсоветник говорит в том числе нам – если что-то не нравится, то это – все, что мы могли написать, чтобы никого не обидеть. Далее он говорит, что теперь внутренняя политика будет не про пиар, а про позитивное вовлечение граждан. «Главное отличие нынешнего этапа [государственной политики] – отказ от имитационных практик прошлого, когда государ-



Вопреки мнению госсоветника Карина, министр Балаева поддержала блогера Джексенову, призывавшую к бойкоту российских артистов, поддерживающих войну против Украины

ственные органы стремились к быстрым PR-результатам, реализуя проекты ради создания видимости «успеха». Многие тогда увлекались так называемой «тактикой быстрых побед», пренебрегая стратегическими задачами. И будем честны, общественные ожидания в то время тоже сместились в сторону эффективности, а не эффективности. - самокритично пишет Ерлан Карин. - Сейчас в приоритете – системность, практическая отдача и устойчивый результат. Государство решает реальные задачи по строительству инфраструктуры, модернизации социальной сферы, обеспечению комфорта граждан».

Но вернемся к главному послыду материала господина госсоветника – про цифровую этику. Посетовав на то, что «теперь каждый пользователь смартфона может стать источником новостей», Ерлан Тынмыбайұлы пожаловался на фейки и информационный шум. «Поток комментариев, эмоциональных высказываний и поверхностных интерпретаций создает иллюзию вовлеченности, снижая качество общественной дискуссии. Подлинная и важная информация тонет в море второстепенного контента. Поэтому следует не только блокировать дезинформацию, но и формировать новую цифровую этику – культуру ответственного потребления контента и распространения информации, основанную на здравомыслии и уважении», - отметил он.

О том, что целые «ботофермы» из фейковых аккаунтов используют сами государственные чиновники (об этом знают любой пользователь Фейсбука, которому «посчастливилось» вступить в дискуссию с госчиновником), а его, Ерлана Карина, за глаза считают чуть ли не главным координатором и владельцем таким анонимных армий, высокий государственный чин, конечно, говорить не стал. Как и не стал характеризовать такое явление, как «звонки сверху» в частные издания с настоятельными просьбами убрать материалы или не освещать определенные темы. Вместо этого он сосредоточился на «инфорэкетирах» - блогерах, которые вначале раздувают какую-то тему, а потом требуют деньги в обмен на удаление таких материалов. У нас в Казахстане в последнее время действительно есть несколько громких и скандальных дел, когда блогеров и журналистов сажали в тюрьмы с подобными или похожими формулировками.

Полагаем, что кто-то из них действительно просил деньги за удаление информации, которая кому-то не нравилась. Вот только сложно понять тех, кто боится таких публикаций – коль выложенное является ложью, они могут спокойно дожидаться размещения информации и требовать ее опровержения через суд, а если же компромат – правда, то тут уже есть вопросы и к «жертвам», порой самим провоцирующим авторов контента, предлагая деньги, после чего следует демонстративный арест «вымогателей». Об этой стороне госсоветник не говорит, для него есть только «инфорэкетир».

Он описывает проблему так: «Весной этого года я акцентировал внимание на таком явлении, как «инфорэкет», когда деятельность отдельных блогеров и активистов превращается в банальное вымогательство. Подобные практики возникли в прошлые периоды в результате так называемой «политики заигрывания» с деструктивными элементами, что породило разного рода псевдообщественников, блогеров и «ручных оппозиционеров». Сейчас они остались без покровительства некогда всемогущих патронов и щедрых клиентов, но рефлекторно, по инерции все еще пытаются зарабатывать старыми методами. У них очень примитивная схема: искусственно раздувать определенные темы, затем предлагать за вознаграждение или заказы удалять свои посты. Это ни разу не журналистика и никакая не общественная деятельность. По сути, это полукриминальный бизнес на шантаже и вымогательстве».

Что тут сказать? Законодательно казахстанцы уже давно защищены от подобного. Даже слишком. И в Уголовном, и в Административном кодексах уже есть прописанная ответственность за распространение заведомо ложной информации (274 УК РК). Есть ответственность и за шантаж и вымогательство (194 УК РК). По сути, чего тут еще можно добавить с точки зрения внутренней политики? Бичевание инфорэкетиров на площадях? Непонятно.

Далее г-н госсекретарь обрушился на «культуру отмены» в интернете и бойкот: «Одновременно набирает силу явление «культуры отмены», часто маскирующей себя под гражданскую активность. А на деле это превращается в инструмент давления и травли. Под влиянием эмоций люди поддерживают призывы к бойкоту, не вникая в суть происходящего. В

итоге [...] зачастую создается атмосфера агрессии и психологического насилия. Слепая борьба с несправедливостью способна породить еще большую несправедливость. Необходима системная реакция, включая законодательные меры. Возможно, введение ответственности за призывы к бойкоту по дискриминационным признакам – этническим, религиозным, языковым, гендерным и другим».

Итак, сосредоточимся на главном в этих словах: «слебая борьба с несправедливостью с применением призывов к бойкоту» - это очень плохо, за такое надо наказывать. А теперь давайте обратимся к кейсу г-жи Джексеновой. Проще всего, дать ей слово – через посты в Фейсбуке. 19 ноября она написала, что накануне вечером ее вызвали в городской департамент полиции Астаны. «Как оказалось[,] на меня поступило заявление от организатора концертов российских звезд Алексея Пучкова[,] за то, что в сентябре я писала бойкотировать концерт Тимати. Пучков все-таки воплотил свои угрозы в жизнь и написал заявление в полицию[,] приложив скрины моего поста: «не покупайте билеты на концерт Тимати. Не спонсируйте войну». Он увидел в этом признаки статьи 174 УК РК. Статья 174 УК РК – это уголовная статья о разжигании социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни. Поэтому вечером вместо того[,] чтобы готовить семье ужин я поехала в полицию. Пришлось пешком подняться на 3 этаж. А в моем положении на 5 месяце беременности это сравнимо с подвигом. Далее в кабинете сотрудники полиции вежливо наемкнули, что лучше бы пост удалить. Особенно им не понравилась[,] что я написала про спонсорство войны. В пример мне почему-то привели Катю Бивол и Алику Мухамдиеву. Хотя я не понимаю[,] где я со своим политическим заявлением и где эти персоны со своими оскорблениями? А также добавили[,] что если Россия сделает по моему запросу, то они вынуждены будут начать проверку. И вот здесь у меня возник вопрос: они меня с кем-то путают, или в отделе по борьбе с экстремизмом реально забыли разницу между бойкотом и экстремизмом? Поэтому что[,] если полиция не различает политический протест и разжигание розни – то это уже не про меня. Это [-] про компетенции».

► Окончание, пожалуйста, на стр. 2

НОВОСТИ

КНБ подтвердил начало уголовного дела против Айдоса Есполова

Комитет национальной безопасности (КНБ) подтвердил начало уголовного дела против бывшего советника председателя компании «Астана ЭКСПО-2017» Айдоса Есполова, передает корреспондент агентства. «По указанному факту КНБ проводится досудебное расследование», - ответили в КНБ на запрос КазТАГ в четверг. Напомним, КазТАГ сообщал, что задержан бывший советник компании «Астана ЭКСПО-2017» Айдоc Есполов. По данным источника КазТАГ, он проходит по делу о взятках и хищении на Т2,2 млрд. Есполов считается братом Асель Курманбаевой – третьей жены экс-президента Нурсултана Назарбаева. Шурин экс-президента является учредителем Евразийского технологического университета и ТОО «Alatau Asset Management Company».

Полиция отпустила журналиста Нуртазы Кадирниязова

Полиция отпустила журналиста Нуртазы Кадирниязова после беседы о последствиях публикации недостоверной информации, передает корреспондент агентства. «Гражданином К. была опубликована недостоверная информация, способствующая ввести общественность в заблуждение. По данному факту гражданин К. был приглашен в УП Ауэзовского района для проведения разъяснительной беседы в рамках действующего законодательства. В ходе встречи сотрудниками полиции были предоставлены необходимые правовые разъяснения о последствиях публикации недостоверной информации. После беседы гражданин был отпущен домой», - сообщили в среду редакции КазТАГ в пресс-службе департамента полиции Алматы.

КазТАГ

Қоғамдық тыңдаулар

«Yang Yang» ЖШС С 2026 жылы 09 қантар күні сағат 12:00-де Алматы қаласы, Спасская 106а көшесінде орналасқан мыс қалдықтарын қайта өңдеу бойынша кәсіпорын үшін Қоршаған ортаны қорғау бөлімі, Рұқсат етілген шығарындылар нормативі жобасы, Қалдықтарды басқару бағдарламасы, Өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасы, Қоршаған ортаны қорғау іс-шаралар жоспары жобалары бойынша қоршаған ортаға әсер етуге арналған экологиялық рұқсатты алу үшінөндірістік базаның әкімшілік ғимаратында ашық жиналыс арқылы қоғамдық тыңдау өткізеді (құрылыс және эксплуатация кезеңі).

Әсер ету аймағының географиялық координаттары: ендігі –43°37'27.82", бойлығы –76°96'10.17"

Қатысушыларды тіркеу 60 минут бұрын жеке басын куәландыратын құжат арқылы тіркеледі.

Қоғамдық тыңдау онлайн Zoom платформасы арқылы өтеді.

Онлайн қатысу үшін төмендегі Zoom сілтемесі арқылы қосылуға болады:
https://us05web.zoom.us/j/87036097469?pwd=aysxMSwYcnHdt2XYRDOL0kDVEZ89V5.1

Конференция идентификаторы: 870 3609 7469

Кіру коды: 3xPc5K

Бастамашы туралы мағлұматтар: «Yang Yang» ЖШС BСH241240020964, Телефон: 87719971003. e-mail: nur-as2@mail.ru

Жоба әзірлеушісі «Кезембаева Г.Б.» Жеке кәсіпкер, Алматы қ., Райымбек даңғылы, 454-4, телефон 87077924445, e-mail: g.kezembayeva@gmail.com

Жергілікті атқарушы орган: Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы. e-mail: uriptr@mail.ru

Жоба бойынша құжаттама ҚОЖРЖКТҮДБ-де орналастырылған: <https://ndbecology.gov.kz/> және ЖАО <https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco?lang=ru>

Мүдделі тұлғалардың ескертулері мен ұсыныстары: <https://ndbecology.gov.kz/>сайты арқылы 3 жұмыс күнінен кешіктірмей қабылданады.

Қосымша ақпаратты 87051402247 телефоны арқылы алуға болады

Общественные слушания

ТОО «Yang Yang» 09 января 2026 года в 12:00 часов по адресу г.Алматы, ул.Спасская, 106а в административном здании производственной базыпроводит общественное слушание в форме открытого собрания для получения разрешения на воздействия в окружающую среду по Проектам РООС, НДВ, ПУО, ПЭК, ППМОО для предприятия по переработке медных отходов **ТОО «Yang Yang»**, расположенный в г.Алматы, ул. Спасская, 106а (на период строительства и эксплуатации).

Географические координаты территории воздействия: ширину –43°37'27.82", долгота –76°96'10.17"

Регистрация участников за 60 минут при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

Подключиться к конференции Zoom:
https://us05web.zoom.us/j/87036097469?pwd=aysxMSwYcnHdt2XYRDOL0kDVEZ89V5.1

Идентификатор конференции: 870 3609 7469

Код доступа: 3xPc5K

Реквизиты инициатора:ТОО «Yang Yang» БИН 241240020964, Телефон:87719971003. e-mail: nur-as2@mail.ru

Разработчик проектовИП «Кезембаева Г.Б.», г.Алматы, пр.Райымбека, 445-4, телефон 87077924445.e-mail: g.kezembayeva@gmail.com

Местный исполнительный орган: Управление экологии и окружающей среды города Алматы.e-mail: uriptr@mail.ru

Документация по проекту размещена на НБДСОС и ПР: <https://ndbecology.gov.kz/>и на сайте МИО <https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco?lang=ru>

Предложения и замечания принимаются на сайте <https://ndbecology.gov.kz/>

Дополнительную информацию можно получить по номеру телефона: 87051402247

Объявление

ТОО «Производственно-торговая компания «Агро-Голд» (БИН 171240016871) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Керей и Жанибек хандары, д.18, телефон: +7 777 880-13-38.

Объявление

ТОО «Производственно-торговая компания «Астана-Агро» (БИН 1803400228016) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Керей и Жанибек хандары, д.18, телефон: +7 777 880-13-38.

Госсоветник защищает методичку по идеологии и от коллег?

► Окончание. Начало, пожалуйста, на стр.1

Похоже, и господин госсоветник тоже не различает политический протест в форме призыва к бойкоту от давления и травли, либо считает любые политические протесты неуместными в рамках новой концепции внутренней политики? Скорее, конечно, второе. Потому, что он сам же напоминает о своем предложении не давать высказываться на «чувствительные темы» не специалистам: «В целом излишне эмоциональный и непрофессиональный подход к обсуждению таких чувствительных тем, как вопросы межэтнические, религии, языка и внешней политики, в любом обществе создает угрозу социальной дестабилизации. Именно поэтому в прошлом году я обозначил эти «красные линии» и призвал всех соблюдать их. Еще раз повторю, что это не цензура и не табу, а призыв к здравомыслию в подобных дискуссиях».

Далее, симптоматично, господин госсоветник решил напугать бойкотистов и канселистов: «Когда дело касается общественной стабильности, государство не пойдет на компромиссы, а будет в соответствии с законом противодействовать любым попыткам деструктивного информационного влияния и нагнетания ненависти. Парламент сейчас

рассматривает поправки об административной ответственности за распространение противоправного контента, угрожающего общественно-политической стабильности. Это нормальная функция любого государства – пресекать действия, которые противоречат закону и бросают вызов всему обществу».

И тут, к жести, коллеги г-на Карина, министра культуры и информации Аиды Балаевой, надо сказать, что она действовала ровно наоборот: не поддерживала преследование блогера, призывавшего к бойкоту з-исполнителей из России. К ней обратилась сама Аида Джексенова, отказавшаяся удалиться пост про бойкот. «Она уже не раз показывала, что государственный аппарат может быть не только карательным, но и защитным. В 2021 году Балаева вступилась за журналистку «Хабар-24», потребовала расследовать давление на СМИ. В 2024 году – публично защитила журналистов Dala News, когда на них оказывал давление экс-депутат. Она вставала на сторону журналистов, когда те сталкивались с угрозами, давлением или попытками лишить их голоса. Да, я не журналист в классическом смысле. Но я – гражданский активист, блогер, человек, который выражает публичную позицию и говорит о том, что волнует об-

щество. И если сегодня на меня подадут заявления по статье 174 за обычный политический бойкот артиста, то завтра по той же схеме могут атаковать и журналистов, и других гражданских активистов. Поэтому я прошу Аиду Балаеву обратить внимание на ситуацию – и защитить меня так же, как она защищала представителей медиа. Давление на свободу слова не должно становиться инструментом в руках частных продюсеров, которые хотят заткнуть рот критике», - заявила она.

И г-жа министр действительно высказалась в защиту своей тезки. Когда ее спросили об этом журналисты в кулуарах сената, г-жа Балаева заявила: «Юристы министерства изучают вопрос. Знаете, здесь же мнение каждого человека. Кто-то призывает, кому-то не нравится то или иной жанр. Я считаю, что она выразила собственную гражданскую позицию, и здесь ничего такого нет. Я ее давно отслеживаю, она очень активный блогер, гражданский активист... Я знаю, что она беременна. И я, как председатель национальной комиссии, просто по-женски ее поддержала. И, конечно, наши юристы министерства тоже изучают. Я думаю, что ее вызвали просто процедурно, поскольку было конкретное заявление».

Аида Джексенова также сообщила, что министр культуры и информации РК «сразу написала мне лично и сообщила, что подключила юристов к ситуации». «Это не только человеческая поддержка, но и важный сигнал, что в Казахстане есть государственные деятели, которые понимают границы закона и готовы защищать свободу слова и гражданскую позицию», - сообщила она. Кроме министра о ситуации с Джексеновой начали сообщать в СМИ и было много репостов в Фейсбуке. После такого даже полиция не выдержала и не стала упорствовать в возбуждении уголовного дела. «Вчера мне позвонили из полиции и сообщили[,] что [последственная] проверка проведена. Признано уголовное или административного правонарушения не выявлено, - радостно сообщила Джексенова. - Вот так наша полиция признала, что бойкот — это не экстремизм. А гражданская позиция — это не преступление... Я считаю[,] что это не только моя важная победа. Эта победа [-] для всех людей[,] которые хотят высказывать свое мнение и гражданскую позицию[,] не оглядываясь на доносы и обвинения в экстремизме!».

Таким образом, мы видим, что несмотря на

принятие документа под названием «Основные принципы, ценности и направления внутренней политики Республики Казахстан», на самом деле принципы определения что «хорошо», а что – «плохо», у разных чиновников в Астане остались весьма различными. И то, что г-н Карин клеймит, г-жа Балаева может и поддержать. Хорошо это или плохо? Наверное, хорошо, поскольку это, видимо, спасло беременную женщину от уголовного преследования и дает основания полагать, что (как минимум) не все призывы к бойкоту у нас будут теперь преследоваться. С другой стороны, то, что во власти существует такая большая разница во взглядах, это тоже вызывает вопросы к тому – есть ли там, наверху, команда единомышленников или за рычаги влияния дергает случайный набор людей, которые волею судьбы оказались на своих местах? Ну, а поскольку второе несколько больше напоминает реальность, то могут ли им вообще помочь объединиться на общей платформе написанные общими словами инструкции?

EDITORIALS

► Окончание. Начало, пожалуйста, на стр.1

Адвокат прямо говорит, что все это нарушает сразу несколько законодательных актов – Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, а также законы об АО и ТОО, поскольку подзаконный акт не может изменять смысл нормы закона.

Еще более громко и образно на эту тему высказался лидер Демократической партии «Ак жол» Азат Перуашев, потребовавший «немедленно отменить приказ Минфина о субсидарной ответственности учредителей за долги компаний».

По его словам, требовать погашать долги юрлица учредителю «если бы речь шла об ИП, то такое требование было бы логичным». «Но так как в приказе сказано о компаниях, т.е. юридических лицах, то это требование подзаконного акта прямо противоречит базовым законам бизнеса», - указал Азат Перуашев. Он даже привел конкретные статьи кодексов и законов, нарушаемых данным приказом: «Так, ст.44 Гражданского кодекса и ст.2 Закона «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» прямо указывают, что участники ТОО не отвечают по обязательствам товарищества и несут риск убытков в пределах стоимости внесенных ими вкладов».И эта формулировка для компаний с ограниченной ответственностью возникла еще века назад, во времена первых промышленных революций. В частности, в кодексе Наполеона (1807 год) и ст.33 Торгового кодекса Франции... предусматривалось, что «участники не несут убытки свыше размера их вклада в общество». «В 1811 г. такая же норма была закреплена законом штата Нью-Йорк «Act Relative to Incorporations for Manufacturing Purposes», - указал лидер ДПК «Ак Жол».

Наиболее известный стал закон Англии 1855 года Limited Liability Act, который считается точкой отсчёта широкого распространения принципа ограниченной ответственности в бизнесе, благодаря чему миллионы людей стали владельцами пусть небольшого, но собственного дела, а предпринимательство стало массовым явлением. До изобретения этой формы компаний, бизнесом могли заниматься только очень богатые семьи, способные выдержать риски убытков».

Появление Limited Liability - ограниченной ответственности - дало возможность аккумулировать и инвестировать в экономику небольшие средства нескольких разных учредителей и при этом защищая их самих от предпринимательских рисков, рассказал Перуашев. Не всякая компания разорвется из-за злого умысла. «По данным международных экспертов, даже в благополучной Европе из вновь создаваемых предприятий МСБ в первые годы разоряются больше половины», - указал политик.

«И если людям, имеющим небольшой капитал, отказать в защите от долгов предприятия – большинство предпочтёт держать деньги под подушкой или в теневого обороте, чем официально вкладывать в дело и рисковать будущим своих детей, если за долги ТОО у него заберут не только деньги, но и личное имущество, включая единственное жильё», - констатировал Азат Перуашев. - Таким образом, подход Минфина о полном возложении задолженности на учредителей ТОО, фактически ставит крест на малом и среднем предпринимательстве и делает бизнес исключительной привилегией олигархов. Это возврат даже не

ниченной ответственности в бизнесе, а в эпоху феодальных отношений».

Если юристы считают, что налоговики исказили нормы нового Налогового кодекса, то в ДПК «Ак жол» полагают, что инновация – полностью в его духе. «Мы подозреваем, что эта норма появилась в связи с вступлением в силу с 1 января нового Налогового кодекса. Судя по этому приказу, Минфин ожидает, что вместо повышения платежей в бюджет, многие предприятия будут вынуждены закрыться. И тогда госорганы готовы нарушить международные экономические принципы и обратить взыскания на личное имущество предпринимателей», - отмечает лидер демократической партии.

Он же напомнил, что обращение взысканий на учредителей «возможно только при наличии доказанной личной вины в умышленном ведении предприятия до банкротства, ложном банкротстве или умышленном пренебрежении процедуре банкротства» и «устанавливать эту вину может только суд, а не налоговые органы по своему усмотрению». А введение пресловутого приказа №654 приведет к тому, что «делает ВСЕХ предпринимателей виновными без решения суда, что противоречит и Предпринимательскому кодексу, который устанавливает презумпцию добросовестности бизнеса, пока обратное не доказано судом».

По мнению депутатов фракции ДПК «Ак жол», «данным шагом Министерство финансов превысило свои полномочия, поставив свой приказ выше

ТНН вместо ТОО?

в Товарищества с неограниченной ответственностью решили превратить казахстанские ТООшки в Минфине

норм перечисленных законов и двух Кодексов». На этом основании партия потребовала «немедленно отменить действие Приказа и.о. министра финансов №654 как грубо противоречащего законодательству и ущемляющего права предпринимателей» и «првести служебное расследование в отношении должностных лиц, допустивших включение в подзаконный акт нормы, превышающей полномочия Министерства и вступающей в правовую коллизию с Гражданским и Предпринимательским Кодексами, а также законами «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» и «О правовых актах».

В министерстве финансов же говорят, что данная норма «полностью соответствует законодательству», а «приказ 654 не расширяет полномочия органов государственного доходов в части взыскания имущества с собственников налоговплательщиков – должников». Также чиновники пообещали, что пункт 6 приказа «будет применяться в пределах ответственности указанных должников в случаях, установленных законами Республики Казахстан», то есть почему чиновники не стали указывать эти вещи непосредственно внутри нормы приказа, сказать сложно. Почему-то в этой связи вспоминается, как в правительстве переработали «меры

по обеспечению макроэкономической стабильности и нивелированию негативных последствий экономических реформ», превратив их в «Программу действий правительства, Национального банка и Агентства по регулированию и развитию финансового рынка по макроэкономической стабилизации и повышению благосостояния населения на 2026–2028 годы». По итогу перемен план поменялся абсолютно кардинальным способом – вместо поддержки населения он вновь сместился к стороне интересов «крупных игроков». Так, вместо кредитов МСБ было решено, что «Байтерек» выделит триллион тенге только крупным проектам. Это даже привело к переименованию фонда, который «был НУХ, а стал НИХУ»: из АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» организация стала АО «Национальный инвестиционный холдинг «Байтерек». Злые языки по итогам всех этих перемен шутят, что фонду, «как был ИХ, так и остался». Что же до преобразования ТОО в товарищества неограниченной ответственности, мы видим, что некоторые наши чиновники работают так, будто «ограниченная ответственность» - это атрибут госслужбы, а не частного сектора...

Мнение

Шарижский тупик

Социология говорит, что французская модель лаицизма не работает

Асылбек ИЗБАЙРОВ, д.и.н., профессор

ВОПРОС баланса между светским государством и постсекулярным обществом в Казахстане остается одним из ключевых и проблемных. Активисты-секуляристы терзают суды исками из-за того, что государство включило единственный в стране мусульманский вуз в государственный образовательный заказ (по специальностям «теолог», «исламовед»). Активисты-мусульмане бьются за права верующих практиковать свою религию, ограничиваемые некоторыми решениями наших властей (например, для спортсменов). Последнее обычно оправдывается тем, что подобные ограничения приняты французской секуляристской моделью (лаицизм), смысл которой – в последовательном выдавливании религии из общественной жизни их республики. Исторически Казахстан с момента обретения независимости не раз принимал в качестве модели подражания именно французские образцы (например, при написании Конституции 1995 года). Однако, как показывают официальные опросы общественного мнения во Франции, политика лаицизма не срабатывает в отношении Ислама. Вместо вытеснения его из общественной жизни, активность и количество практикующих его ритуалы среди «этнических мусульман» только растет.

На днях наткнулся на твит (или как называется публикация в соцсети X после ее переименования?) со статистикой религиозности мусульманской молодежи во Франции. Как мы знаем, там на протяжении десятилетий реализуется самая жесткая в Европе модель ограничения религии (чаще всего – Ислама), выражающаяся в запретах на хиджабы в школах, никабы – в общественных местах, даже на закрытые купальники буркини – на пляжах. И вот выясняется, каков результат такой политики. Итак, официальная статистика, почерпнутая из исследований Французского института общественного мнения (IFOP – Institut français d’opinion publique), свидетельствует, что результаты прямо противоположны целям запретов – ограничить распространение Ислама во Франции.

В сравнении религиозности мусульман во Франции в 1989 году (когда были начаты опросы-исследования динамики Ислама) и в 2019 / 2023 годах, получается как раз такой результат, как на скриншоте твита.

Среди молодежи 15-24 лет выросло:
- соблюдение Рамадана – с 51% до 83%;
- посещение мечетей – с 7% до 40%;
- ношение хиджаба – с 16% до 45%.

Можно ли на основании этих цифр сделать вывод, что запретительная и ограничительная практика лаицизма со стороны французских властей, выражающаяся в запретах на никабы, буркини, хиджабы в школах и в других мерах, не привела к снижению религиозности среди мусульман и, в частности, молодежи, а, наоборот, к ее росту? Да, после более 30 лет политики лаицизма французские мусульмане не стали больше французами, а их молодежь и вовсе почувствовала себя еще большими мусульманами, чем их родители, стремившиеся натурализоваться во французском обществе, превратив свои религиозные убеждения в так называемый «тихий Ислам» - незаметный для общества.

Исследователи пишут, что произошел эффект «реактивного сопротивления»: запреты со стороны властей сделали Ислам более привлекательным и важным в жизни молодых француз-

ских мусульман, а стигматизация внешних признаков Ислама (платки, бороды) привела к их сплочиванию на более консервативных убеждениях (салафизм, ихванизм) и, как следствие – более выраженной маргинализации. То есть мы видим, что следствием административного давления на Ислам стала масштабная десоциализация мусульман, а не их натурализация (заявленная, как цель ограничений, сверху) и ассимиляция.

Резюмируем: Политика, направленная на вытеснение религии из публично-го поля (школ, госучреждений), привела к тому, что религия стала форпостом частной и общинной жизни, формой ее консервации, вместо размывания. Вместо растворения в светском обществе (как это произошло с католицизмом), Ислам во Франции обрел форму устойчивой, хотя и маргинальной идентичности, которая укрепляется и политизируется именно в ответ на внешнее давление. А упор на исключение внешних признаков Ислама актуализировало именно следование им, чего в первых поколениях французских мусульман не наблюдалось.

Как отмечает французский политолог и социолог Жером Фурке, в отличие от христианской молодежи Франции, которая становится менее религиозной, мусульманская молодежь демонстрирует тенденцию к усилению религиозной идентичности (ортопраксии). «Жесткий лаицизм» в их среде вызвал эффект бумеранга и дает результаты, противоположные его целям. Религия для мусульманской молодежи стала с одной стороны формой протеста, а с другой – полноценной идентичностью. «Если общество отвергает нас за религию – традицию наших предков, мы поднимем ее, как флаг, чтобы сплотиться в рамках контркультуры» – такова логика «реактивного сопротивления». Кроме этого, критика внешних проявлений Ислама создала у мусульманского населения страны боль стигматизации – отвержения их идентичности обществом, что привело к общему отчуждению между светскими и практикующими Ислам французами. Административное давление на символы создает у французской мусульманской общины ощущение «чуждости» во вчера привычном обще-

стве (маргинализирует), заставляя сплываться внутри общины, а не вместе с «внешним» обществом.

В итоге, больше всего пострадали процессы интеграции мусульман во французское общество. Если в первом поколении мусульмане старались, что называется, «не отвешивать», тихо выполняя требования Ислама, чувствуя себя людьми «на птичьих правах», то их дети уже не готовы молча скрывать свою идентичность, базирясь на полном осознании своих гражданских прав. И дискриминация со стороны лаицизма вынуждает их отталкиваться от светского общества, переосматривать плюсы и минусы интеграции в секулярный мир. Более того, отталкивает она молодежь и от традиционных воззрений их родителей, притягивая к более усредненным (универсальным) консервативным мусульманским концепциям, делающим акцент на запрещаемых властями внешних атрибутах, вроде салафизма или политической платформы международного движения «братьев-мусульман», признанного во многих странах экстремистским или террористическим.

Французский политолог Оливье Руа называет это «священным невежеством», представляя данный процесс следующим образом: молодежь (ре)конструирует свою религию заново, часто в оппозицию к западной культуре, используя строгие нормы (и внешние символы Ислама) как маркер «чистоты» религии.

Как следствие, все это заставляет французских исследователей констатировать провал идеи «ассимиляции через запреты» религии в отношении Ислама. Политика, направленная на вытеснение религии из публично-го поля (школ, госучреждений), привела к тому, что религия стала форпостом частной и общинной жизни. Вместо растворения в светском обществе (как это произошло с католицизмом), ислам во Франции обрел форму устойчивой идентичности, которая лишь укрепляется именно в ответ на внешнее давление.

Сама по себе французская модель интеграции через жесткий лаицизм растет из идеологии Французской революции («Свобода, равенство, братство») и исторически строилась на идее, что в общественном пространстве все должны быть одинаковыми гражданами, лишенными этнических и религиозных маркеров. Однако, статистика показывает, что в отношении мусульман эта модель перестала работать. Вместо того чтобы отказаться от платка ради «французскости», молодые женщины переопределяют понятие «французскости», включая в него платок.

Правда, это приводит к другому процессу – общей фрагментации культурного тела Франции. Французский ученый Жером Фурке образно представляет этот процесс, как превращение когда-то «единой и неделимой нации» Франции в «архипелаг» из «островов», часто не соприкасающихся друг с другом. В рамках своей теории «Ар-



хипелага Франции» он отмечает формирование процессов сегрегации – обособления мусульманской общины. Если государство запрещает хиджаб в школе, то мусульманское сообщество реагирует созданием своего пространства, где этот хиджаб является нормой. Если государство запрещает символы Ислама в общественных местах, то представители мусульманской общины реже покидают свои районы с халяльными кафе, раздельными по полу спортзалами, парикмахерскими, превращая их в «автономные экосистемы», дублирующие внешний мир, но со строгим соблюдением норм Ислама. Все это порождает противоречия на уровне цивилизации, когда государственные законы все больше противостоят общинным нормам.

И хотя французские исследователи видят во всем этом больше внешней обрядности (ортопраксия), а не духовности, факт остается фактом, интеграция мусульманской общины, ее социализация в рамках французского социума не только тормозит, но и, где-то, откатывается обратно. Фурке отмечает: раньше (30–40 лет назад) совместная трапеза была главным инструментом интеграции. Рабочие-французы и рабочие-иммигранты ели в одной столовой, пили одно вино. Сегодня обновленный принцип «халяля» стал строгим барьером.

Отказ от «общей еды» (во много наблюдаемый сегодня) маркирует границу «мы – они», констатирует исследователь. Таким же образом, чем сильнее давление на хиджаб, тем больше он становится символом достоинства и непокорности, символом Ислама.

Еще один маркер – имена. Если многие другие эмигрантские сообщества во Франции переходили на традиционные французские имена (Пьер, Мишель, Мари и т.д.) уже во втором поколении (чтобы слиться с окружающим обществом), то в мусульманской диаспоре этого не произошло, более того, растет противоположный тренд. В нынешнем 3-4-х поколениях французских мусульман популярными традиционными арабо-мусульманскими именами выше, чем у их родителей. «Это означает, что процесс культурного слияния остановился. Родители сознательно выбирают идентичности, отличную от «традиционной французской», - отмечает Фурке.

Тут нужно отметить, что имена стали важным маркером реисламизации общества и в Казахстане – мы видим, это как минимум все последние десятилетия. По результатам прошлого 2024 года, по данным Бюро национальной статистики, имя Мухаммед (3,633 новорожденных) отодвинуло с первого места Алихана (2,862), удерживавшего первенство с 2014 года. И это – при том, что в рейтинге присутствует отдельно его вторая форма – Мухаммед (2,712), которые, совместно, формируют уже двукратное отставание Алихана (тоже, кстати, мусульманского, по сути). Всего же, в топ-10 мужских имен новорожденных Казахстана-2024 исламизированные имена (Мухаммед, Мухаммад, Омар, Амир, Али и Хамза) составляют абсолютное большинство. При этом из оставшихся четырех имен – Айсултан, Алихан, Алдияр, Алан – только одно (Алан) не имеет четких связей с мусульманской культурой. Но вернемся к Франции.

Чем объясняет феномен поражения лаицизма в борьбе с Исламом Фурке? По его мнению, главная причина в том, что французский лаицизм (секуляризм) создавался для борьбы с влиянием конкретного противника - Католической церкви. И в этой борьбе он победил - только 4–5% французов регулярно ходят на мессы в католических храмах по воскресеньям. Однако, именно это создало ситуацию «духовного вакуума», когда французское общество осталось, по сути, без религии. Секуляризм не создал во Франции сильной «гражданской религии» (хотя попытки были еще со времен Французской революции), а человеческое естество начало испытывать духовный голод. И на образовавшееся пустое место (или «духовный вакуум») «зашел ислам, который, в отличие от христианства, находится на подъеме и предлагает молодежи четкую структуру, правила и смысл жизни». В результате, запретительные меры со стороны государства выглядят как попытка «пустого» (в духовном смысле) общества запретить «полное» и витальное религиозное движение. Что социологически почти всегда приводит к обратному эффекту – укреплению гонимой группы.

Фурке и его коллеги уверены, что «точка невозврата» в этих процессах уже пройдена, и сама «идея о том, что можно «запретить» внешние проявления религии и тем самым сделать всех «просто французами», потеряла крах». Так Франция и стала «архипелагом», на котором, вместо интеграции происходит сосуществование - разные группы живут рядом, стараясь не конфликтовать, но и не смешиваться. Безусловно, в этом всем есть и расовый фактор – многие мусульмане принадлежат к другим расовым типажам, чем «природные французы», однако, опыт США показывает, что расовая разница, по большому счету, не препятствует ассимиляции.

Конечно, можно предположить, что мозаичность («архипелаг») возникла бы в любом случае в стране-метрополии большой колониальной империи, даже если бы ее власти не стали пытаться строить препоны религии, а оставили бы эмигрантов без навязываемой интеграции. Но тут важно именно то, что стоит в основе разделения – разность уважаемая или реакция на маргинализацию сверху.

В англосаксонской культуре «комьюнити», острота разности сообществ на несколько порядков ниже, чем во французском эглитаризме, и не вызывает кризиса гражданственности, даже при наличии ярких элементов различия (например, наличия в Великобритании шариатских судов). Таким образом, негативные основания, на которых возник французский архипелаг – это фактор риска для социума, в то время как «островное мышление» англосаксонского типа использует позитивную разницу, как фактор конкурентоспособности, что, в какой-то степени, демонстрирует нам еще историческое превосходство британской модели колониальной империи над французской.

Каков вывод из всего этого для Казахстана? Очень простой: запреты не работают. Или работают не так, как того хотят их авторы. Соответственно, в нашей стране пора двигаться больше в направлении целостного осознания постсекуляризма, как идеологии поиска путей гармоничного сосуществования светских и религиозных общин внутри одного социума на основе отказа от их противопоставления и внедрения механизмов инклюзии и эксклюзии светским государством, как базовым нейтральным институтом, призванным управлять этими процессами ради общего блага.

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСКА

Уважаемые читатели!

Редакция предлагает вам оформить ПДФ-подписку с отправкой на ваш e-mail в день выхода газеты.

Как подписаться:
Для получения подписки укажите срок (полгода, год) и вышлите на e-mail редакции: **5dninfo@mail.ru** следующие данные:

- Физические лица:** Фамилия, имя и отчество плательщика и получателя.
- Юридические лица:** название организации и банковские реквизиты.

После получения заказа мы отправим вам счет на оплату.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ: на год - 12500 тенге.
на полгода - 6250 тенге.

КОМПАНИИ И РЫНКИ

43 (1631) 28 ноября 2025 г.

НОВОСТИ

«Белый» список по «упрощенке» для самозанятых утвердили в Казахстане

Перечень видов деятельности, по которым разрешено применение специального налогового режима для самозанятых, утвердили в Казахстане, передает корреспондент агентства «Утвердить прилагаемый перечень видов деятельности, по которым разрешено применение специального налогового режима для самозанятых», - говорится в постановлении правительства. Кабинет утвердил следующий перечень:

Прочая деятельность по предоставлению вспомогательных коммерческих услуг, не включенная в другие группировки *

№ п/п	ОКЭД	Виды деятельности
1	2	3
1.	01620	Деятельность, способствующая животноводству
2.	32200	Производство музыкальных инструментов
3.	43310	Штукатурные работы
4.	43320	Столярные и плотницкие работы
5.	43330	Покрытие полов и облицовка стен
6.	43340	Малярные и стекольные работы
7.	47992	Розничная торговля через сетевой маркетинг
8.	49320	Деятельность такси
9.	53200	Прочая почтовая и курьерская деятельность *
10.	56210	Доставка готовой пищи на заказ
11.	68201	Аренда (субаренда) и управление собственной или арендованной жилой недвижимостью
12.	74200	Деятельность в области фотографии
13.	74300	Деятельность по устному и письменному переводу
14.	75000	Ветеринарная деятельность
15.	77290	Аренда и лизинг прочих предметов личного потребления и бытовых товаров
16.	81211	Общая уборка жилых домов
17.	82990	
18.	85510	Образование в области спорта и отдыха
19.	85520	Образование в области культуры
20.	85599	Прочая деятельность в области образования, не включенная в другие группировки
21.	90030	Художественное и литературное творчество
22.	95110	Ремонт компьютеров и периферийного оборудования
23.	95120	Ремонт коммуникационного оборудования
24.	95210	Ремонт электронной бытовой техники
25.	95220	Ремонт бытовых приборов, домашнего и садового оборудования
26.	95231	Ремонт обуви
27.	95232	Ремонт дорожных и галантерейных изделий из натуральной и искусственной кожи
28.	95240	Ремонт мебели и предметов интерьера
29.	95251	Ремонт наручных и прочих часов
30.	95252	Ремонт ювелирных изделий
31.	95291	Ремонт трикотажных и вязаных изделий
32.	95292	Ремонт швейных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи
33.	95293	Ремонт меховых и кожаных изделий и головных уборов
34.	95294	Ремонт музыкальных инструментов
35.	95295	Ремонт ковров и ковровых изделий
36.	95296	Ремонт велосипедов
37.	95299	Ремонт прочих предметов личного потребления и бытовых товаров, не включенных в другие группировки
38.	96020	Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты
39.	97000	Деятельность домашних хозяйств, нанимающих домашнюю прислугу
40.	98100	Деятельность домашних хозяйств по производству товаров для собственного потребления

53200 * за исключением прочей почтовой деятельности;
82990 * исключительно по услугам, оказываемым через интернет-платформы.

КазТАГ

ИноСМИ

Юность длится до 30 лет: новое исследование определило пять этапов возраста человеческого мозга

Джеймс ГАЛЛАХЕР, корреспондент Би-би-си по вопросам науки и здоровья

Ученые Кембриджского университета установили, что мозг человека проходит через несколько четко обозначенных фаз на протяжении жизни, а ключевые поворотные моменты происходят в возрасте 9, 32, 66 и 83 лет. Авторы исследования надеются, что знания о состоянии мозга на каждом из этих этапов помогут лучше понять причины психических расстройств и деменции.

В исследовании принимали участие около 4 тыс. человек в возрасте до 90 лет, ученые просканировали их головной мозг, чтобы установить, как работают связи между их мозговыми клетками.

Исследователи из Кембриджа пришли к выводу, что мозг остается в фазе юности, пока ему не исполнится около 30 лет — именно этот возраст принято считать пиком расцвета человеческого организма.

Как считают ученые, результаты нового исследования позволяют понять, почему риски психических расстройств и деменции меняются в разные периоды жизни.

Выводы исследовательской группы опубликованы в научном журнале Nature Communications.

По мере приобретения новых знаний и опыта мозг постоянно меняется, но исследование показывает, что это не один плавный процесс, проходящий от рождения до смерти.

Вместо этого существуют пять фаз работы мозга:

- Детство — от рождения до 9 лет;
- Юношеский период — с 9 до 32 лет;
- Взрослость — с 32 до 66 лет;
- Раннее старение — с 66 до 83 лет;
- Позднее старение — с 83 лет и далее.

«Мозг перенастраивается



на протяжении всей жизни. Он все время усиливает одни связи и ослабляет другие, и это не постоянный, ровный процесс — есть колебания и фазы перестройки мозга», — сказала Би-би-си один из авторов исследования, доктор Алекса Моусли.

У некоторых людей эти этапы наступают раньше или позже, но в целом именно такие возрастные пороги чаще всего встречались при изучении сканов головного мозга участников исследования.

ПЯТЬ ФАЗ РАБОТЫ МОЗГА

Детство. В этот первый период мозг быстро увеличивается в размерах, но одновременно «прореживает» избыточное количество связей между нервными клетками — синапсов, которые были созданы в самом начале жизни.

На этом этапе мозг работает менее эффективно. Он действует как ребенок, который гуляет по парку без определенной цели и идет туда, куда ему заблагорассудится, вместо того чтобы двигаться по прямой из точки А в точку Б.

Юношеский период. Всё резко меняется примерно с девяти лет, когда связи в мозге начинают перестраиваться ради предельной эффективности. «Это огромный сдвиг», — говорит доктор Моусли, называя этот переход от одной фазы к другой самым значительным в жизни человека.

Именно в это время появляется самый высокий риск возникновения психических расстройств.

Нет ничего удивительного, что юношеский период начинается примерно с наступлением полового созревания. Но нынешнее исследование говорит в пользу того, что он заканчивается намного позже, чем мы думали.

Когда-то считалось, что юношество ограничивается подростковыми годами, позже нейробиология показала, что она продолжается и после двадцати, а теперь — вплоть до 30+.

Это единственная фаза, когда нейронные сети мозга становятся более эффективными. По словам Моусли, показатели работы мозга достигают пика в первые годы после достижения 30 лет, то есть в самом конце фазы, тянущейся с 9 до 32. Эксперт называет «крайне интересным» тот факт, что мозг остается в одной фазе развития в течение такого длительного периода времени.

Взрослость. Затем наступает период стабильности — самая продолжительная эпоха в жизни мозга, которая занимает около трех десятилетий.

Изменения в это время идут значительно медленнее по сравнению с бурными процессами предыдущих лет, но именно здесь мы видим, как процесс развития мозга разворачивается в обратную сторону.

По словам ученых, в этот период мы выходим на своеобразное «плато интеллекта и личности».

Раннее старение. Этот этап начинается примерно в 66 лет, но это не резкое и внезапное ухудшение эффективности мозга. Скорее, в мозге происходят изменения в схемах взаимосвязей.

Вместо того, чтобы работать как единый скоординированный орган, мозг все больше разделяется на отдельные области, которые при этом тесно взаимодействуют — как участники одной музыкальной группы, решившие заняться собственными сольными проектами.

Хотя исследование концентрировалось на здоровом мозге, именно в этом возрасте обычно начинают проявляться деменция и высокое давление, влияющие на состояние мозга.

Позднее старение. Затем, в возрасте 83 лет, мы вступаем в финальную стадию. Данных об этой возрастной группе меньше, чем о других, поскольку найти достаточно людей с здоровым мозгом для сканирования было сложнее. Изменения мозга на этом этапе похожи на симптомы раннего старения, но выражены еще сильнее.

Доктор Моусли была очень удивлена тем, насколько точно возрастные «переходы» совпадают с важными жизненными этапами — такими, как пубертат, проблемы со здоровьем в более зрелом возрасте и

даже крупные жизненные перемены у 30-летних, как, например, рождение детей.

«КЛАССНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»

Выводы исследования отдельно не говорят о показателях работы мужчин и женщин. Однако у ученых возникнут вопросы о гендерной специфике, например, о влиянии на мозг менопаузы.

«Многие психические и неврологические состояния связаны с тем, как устроены связи в мозге. Различия в «проводке» у разных людей действительно могут помочь предсказать трудности с вниманием, языком, памятью и множеством других видов поведения», — говорит профессор нейроинформатики Кембриджского университета Дункан Астл.

«Это очень классное исследование, которое подчеркивает, насколько сильно наш мозг меняется на протяжении жизни», — добавляет профессор Тара Спайрс-Джонс, директор Центра исследований мозга Эдинбургского университета (она не была в числе авторов этого исследования).

По словам Спайрс-Джонс, его результаты «хорошо согласуются» с нынешним пониманием процессов старения мозга, но, отмечает ученая, важно понимать, что «не все проходит через изменения в точные такие же возрастные сроки, о которых говорится в исследовании».

■ Индексы

Официальные курсы иностранных валют по отношению к тенге (данные Нацбанка)

	24.11.25	25.11.25	26.11.25	27.11.25
USD	518,66	519,98	518,4	518,68
EUR	597,44	600,06	598,13	600,27
RUB	6,56	6,6	6,55	6,58

■ Информация по ликвидности банковского сектора

Денежные средства банков* на корреспондентских счетах в НБРК в национальной валюте

Дата	млн тенге
26.11.2025	2 805 496
25.11.2025	2 471 417
24.11.2025	2 283 247
21.11.2025	2 450 113
20.11.2025	2 455 774
19.11.2025	2 459 351
18.11.2025	2 435 855
17.11.2025	2 435 513
14.11.2025	2 415 094
13.11.2025	2 369 645

* Включая Банк развития Казахстана

Подписка 2026

Уважаемые читатели, не забудьте оформить подписку на нашу газету в печатном варианте или в формате PDF с любого месяца в течении года. Так вы сможете поддержать редакцию финансово и свое право на получение независимой информации.

Подписку на газету «Деловая Неделя» можно оформить во всех отделениях АО «Казпочта», ТОО «Евразия» (Алматы) и ТОО «Express Press Astana».

РЫНКИ

Cocedi

Бишкек тушит напряжение накануне выборов

арестами



В этот раз под арест попал и родной сын Алмазбека Атамбаева - Кадыр

Жылдыз АЛИЕВА, Бишкек

НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ в Кыргызстане арестовывали сторонников бывшего президента Алмазбека Атамбаева – чтобы они не устроили после ожидаемых парламентских выборов новую, четвертую по счету революцию. А перед этим, пришедший к власти в результате третьей революции президент Садыр Жапаров прилюдно поругался в интернете с бывшим президентом Атамбаевым, вознесенным в свое время на Олимп второй революцией. Выборы – большой стресс для молодой кыргызской демократии, уже трижды почти сразу после них насильственным образом свергали очередного диктатора и коррупционера.

КАК СНОВА ПОРУГАЛИСЬ ДВА ПРЕЗИДЕНТА

Отношения двух глав одного и того же государства – Атамбаева и Жапарова – имеет свою долгую и неоднозначную историю. Очередное «водяное перемирие» между ними было нарушено буквально недавно. Почти 15 лет назад первый посадил второго в тюрьму - по обвинению в «подготовке массовых беспорядков» и «попытке захвата власти вооруженным путем». «Севший» Жапаров оказался более принципиальным и не стал в отличие от своего «соучастника» и нынешнего главы Госкомитета нацбезопасности (ГКНБ) Камчыбека Ташиева преклонять колени и просить тогда о пощаде. Он предпочел вначале бежать из страны, потом вернулся на родину, был арестован и дольше всех просидел в тюрьме. Ему даже не дали проститься с умершими отцом и сыном, хотя при том же Атамбаеве из колонии совсем отпустили вора в законе Азиза Батукаева по поддельному заключению о здоровье.

Вопреки этому, Камчыбек Ташиев дал возможность Атамбаеву вылететь из Бишкека за полчаса до прилета Жапарова из очередного зарубежного вояжа два года назад. С тех пор экс-президент, недавно в очередной раз осужденный заочно за коррупцию, находится в Испании «на лечении». С тех пор Садыр Жапаров несколько раз публично критиковал Алмазбека Атамбаева в прессе. А недавно, когда люди стали роптать по поводу массовых отключе-

ний и жесткого ограничения потребляемой мощности с одновременным запуском майнинговых программ, подал голос и сам Алмазбек «Испанский изгнанник» Атамбаев.

Проще всего рассмотреть их конфликт в хронологии. 10 ноября 2025 состоялось выступление Садыра Жапарова, в котором он сделал публичное обращение по вопросам энергетического кризиса и пообещал, что в стране не будет новых государственных переворотов; его выступление содержало резкие заявления в адрес политических противников и намеки на необходимость жестких мер для «стабилизации» ситуации.

18 ноября 2025 — ответ Алмазбека Атамбаева: он опубликовал резкий пост (в том числе в Instagram), где прямо обвинил Садыра Жапарова в «разрушении страны», ограничении свободы слова, увеличении государственного долга и коррупции; это стало очевидным эскалационным ответом на предыдущие заявления действующего президента. К словам бывшего шефа присоединился и экс-премьер и помощник Атамбаева - Сапар Исаков: мол, в наше время не было майнинга, ТЭЦ мы отремонтировали и начали ремонт Токтогульской ГЭС, и тогда все было хорошо. Вывод: в дефиците электроэнергии виноваты «крышумемые» действующим президентом майнеры.

На что подал голос действующий глава Минэнерго КР Таалайбек Ибраев, имеющий за плечами аж 4 уголовных дела по коррупции и злоупотреблению служебным положением: мол, сам Атамбаев - из категории лю-

дей, не умеющих следить за своими словами. Что-то типа – сам дурак.

Устная артиподготовка завершилась. Дело пошло к рукопашной. Силы были неравны.

АРЕСТЫ

Настало 22 ноября, в этот день прошла целая серия рейдов и задержаний, проведенных силами МВД КР. Все задержанные оказались реальными или потенциальными союзниками Атамбаева. Аресты сопровождали показом по официальным телеканалам видео, на котором один из сторонников Атамбаева - Темирлан Султанбеков - сидя у себя дома в компании неназванных двух людей рассуждает о политике, в духе, кабы и абы. Запись имеет очевидные следы монтажа. Однако, силовики увидели в этих рассуждениях признаки призывов к захвату власти. Сразу вопрос – как видеотека оказалась на кухне, а силовики увидели в этих рассуждениях признаки призывов к захвату власти. Сразу вопрос – как видеотека оказалась на кухне, а силовики увидели в этих рассуждениях признаки призывов к захвату власти.

После чего пошли новости про повальные спецоперации – задержаны ряд лидеров оппозиции и людей, близких к Атамбаеву. Международные и региональные СМИ связали эти аресты с предстоящими парламентскими выборами (30 ноября) и с общими «обострением противостояния между текущей властью и окружением экс-президента».

Среди задержанных – сын Атамбаева, Кадырбек Атамбаев. Позже он передавал через адвокатов письма из СИЗО с описанием давления при задержании и утверждениях, что обвинения были перекалфицированы на более тяжкие статьи (вплоть до попытки насильственного свержения власти). Это усилило риторику конфронтации и привлекло внимание СМИ.

25–27 ноября 2025 началось новое усиление информационной и правовой борьбы перед выборами. После задержаний последовали новые взаимные обвинения: власть обосновывала меры безопасностью и борьбой с «попытками дестабилизации», окружение Атамбаева требовало прекратить преследование и настаивало на политическом характере уголовных дел против его сторонников. Международные репортажи подчеркивали, что эти события «развернулись на фоне подготовки к досрочным/парламентским выборам и воспринимаются как этап консолидации власти».

Всего были арестованы 10 человек, вместе с которыми на допросы снова попали и супруга Алмазбека Атамбаева – Раиса. Но ее после разговора со следователем все же освободили.

Список тех, кто по постановлению суда заключены под стражу до 17 января 2026 года:

- *Темирлан Султанбеков;*
- *бывший депутат ЖК Шайлообек Атазов;*
- *Эркек Эрматов (в некоторых СМИ сообщается, что он водитель Темирлана Султанбекова);*
- *Дамир Мусакеев (бывший начальник Девятой службы ГКНБ и зампред спецслужб, начальник госохраны бывшего президента Алмазбека Атамбаева);*
- *Кадыр Атамбаев (сын Алмазбека Атамбаева);*
- *Урмат Аскарбеков (в прошлом - бизнесмен Урмат Барыктабасов);*
- *Кубанчыбек Кадыров (бывший депутат парламента);*
- *А. у. Э., 1993 года рождения;*
- *К.Н., 1993 года рождения;*
- *Ш.Т., 1986 года рождения.*

Информации о том, кем являются последние трое задержанных, пока нет.

У всех задержанных в материалах дела фигурируют статьи 36 «Приготовление к преступлению» и 41 «Виды соучастников». По типу преступления указываются две статьи: 278 «Организация массовых беспорядков» (семь человек) и 326 «Насильственный захват власти» (три человека).

Под замес в СИЗО «загрел» даже известный в прошлом предприниматель, но неудачливый «революционер» Урмат Барыктабасов, сменивший фамилию и буквально ушедший на дно за последние полтора десятка лет, в течении которых о нем вообще ничего не было слышно. 20 лет назад Барыктабасов со своими сторонниками обвинялся в том, что 18 июня 2005 года пытался захватить власть из рук тандема Курманбек Бакиев – Феликс Кулов, но его сторонников рассели правоохранители по пути из Балыкчи в Бишкек.

Кроме того, под шумок на допрос из дома выдернули и Адахана Мадумарова, лидера оппозиционной партии с юга, у которого продолжается срок probation и потому он сидел дома и, в целом, соблюдал режим радиомолчания.

Что интересно, в этот раз солировало МВД, а не ГКНБ. Сват президента и глава МВД по совместительству Улан Ниязбеков уже второй раз проводит подобную операцию по пресечению возможных беспорядков. Первая подобная масштабная акция была три года назад и завершилась по большому счету «пшиком» – никому из задержанных тогда не предъявили обвинения, и никто не был осужден. Теперь все ждут, не сядет ли глава МВД у всех на глазах снова в лужу.

Тем временем, до выборов остались считанные дни...

НОВОСТИ

Япония готовится провести первый саммит с странами Центральной Азии

Правительство Японии планирует организовать первый саммит с участием Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. По данным японских СМИ, встреча может состояться в Токио в декабре 2025 года. Точные даты пока не названы. Япония и страны Центральной Азии в течение двух десятилетий взаимодействуют в формате диалога «Центральная Азия — Япония» на уровне министров. Предстоящий саммит станет первой встречей лидеров в расширенном формате. СМИ отмечают, что государства региона сохраняют тесные связи с Россией и в последние годы усиливают сотрудничество с Китаем. На этом фоне Токио стремится укрепить собственное взаимодействие с государствами, обладающими значительными природными ресурсами. Премьер-министр Японии Санаэ Такаити рассматривает будущий саммит как возможность расширить сотрудничество и улучшить экономическую безопасность. Проведение саммита ранее планировалось в августе 2024 года в Казахстане в честь 20-летия диалога «Центральная Азия — Япония», однако визит японской делегации был отменён после предупреждений о возможном мощном землетрясении.

rus.azattyq.org

Сотовые операторы Казахстана повышают цены на тарифы

Сотовые операторы Казахстана Tele2, Altel и Beeline объявили о повышении абонентской платы по ряду тарифов, передает корреспондент агентства.

«Компания пересмотрит цены на тарифные планы. Это вынужденная мера, она связана с ростом затрат на развитие и модернизацию сетей, их обслуживание, а также изменениями в налоговом законодательстве. Изменение абонплат позволит нам и дальше обеспечивать стабильность сервисов и предоставлять еще более качественные услуги. Также мы предлагаем дополнительные ресурсы в некоторых тарифных планах, а еще услугу QINO — бесплатный доступ к 80 каналам и онлайн-кинотеатрам Megogo, PlanB и Tvigle до 31 января 2026 года», - сообщает пресс-служба Tele2. У Tele2 и Altel размер абонентской платы будет пересмотрен 25 декабря. У Beeline изменение размера стоимости услуг произойдет 1 января 2026 года.

Порядка 250 тыс. школьников отправили на дистанционку из-за ОРВИ

Порядка 250 тыс. школьников перевели на дистанционное обучение в Казахстане из-за роста ОРВИ, сообщил первый вице-министр здравоохранения Тимур Султангазиев. «На сегодняшний день в 13 регионах более 800 школ направили 11,5 тыс. классов на дистанционку. Это где-то 250 тыс. детей. Масочный режим мы не планируем внедрять. Масочный режим рекомендуем», - сказал вице-министр в кулуарах мажилиса в среду. Всего по стране зафиксировано порядка 2 млн случаев заболевания ОРВИ. В том числе выявлялись штаммы гриппа – около 1 ,2 тыс. случаев, сообщил представитель Минздрава.

KazTAG

Пентагон предложил внести Alibaba в реестр военных партнёров Китая

Пентагон предложил включить китайские компании Alibaba Group, Baidu, BYD и ещё пять юрлиц в реестр военных партнёров КНР. Об этом сообщает Bloomberg со ссылкой на письмо замминистра обороны Стивена Файнберга, направленное руководителям комитетов по вооружённым силам палаты представителей и сената США. Остаётся неизвестным, были ли эти компании фактически внесены в перечень организаций, которые, по мнению Пентагона, сотрудничают с Народно-освободительной армией Китая (НОАК). Попадание в этот список не несёт прямых юридических последствий, но служит предупреждением для американских инвесторов, усложняет получение оборонных контрактов, повышает риски санкций и наносит репутационный ущерб. Сейчас в реестре числятся более 130 компаний. По данным американской разведки, Alibaba Group передавала НОАК технологии и данные, которые могут использоваться для операций против целей в США – IP-адреса, информацию о Wi-Fi, платежах и другие пользовательские сведения. Alibaba отвергла обвинения и заявила, что Вашингтон пытается манипулировать общественным мнением. Компания не стала комментировать вопросы о возможном сотрудничестве с НОАК. МИД Китая сообщил Bloomberg, что Пекин выступает против действий США по чрезмерно широкому определению нацбезопасности и созданию "дискриминационных списков". На фоне публикации отчёта о квартальной выручке акции Alibaba 27 ноября выросли на 2%.

svoboda.org

Каспийский трубопроводный консорциум приостановил грузовые операции после атаки Украины

Каспийский трубопроводный консорциум (КТК) временно приостановил грузовые операции после ночного удара украинских беспилотников, в результате которого был поврежден административный корпус морского терминала под Новороссийском, сообщает пресс-служба компании. «В ходе ночной атаки БПЛА на муниципальное образование Новороссийск административный корпус Морского терминала КТК получил повреждения от поражающих элементов боевой части. Главный центр управления КТК, расположенный в Южной Озереевке, обеспечивает контроль за работой всей трубопроводной системы Тенгиз – Новороссийск на территории России и Казахстана», — говорится в заявлении. Отмечается, что пострадавших нет. Персонал был своевременно эвакуирован в укрытия после объявления общегородского сигнала тревоги.

minval.az

МИР И ПОЛИТИКА

43 (1631) 28 ноября 2025 г.

НОВОСТИ

ООН ведет поиски нового лидера с акцентом на женщин

Организация Объединённых Наций официально объявила о поиске кандидатов на должность генерального секретаря. Об этом сообщила представитель Генеральной ассамблеи Анналена Бербок, сообщает Bloomberg. По её словам, выбор нового генсека станет «мощным сигналом» о роли ООН и о том, действительно ли организация служит всем людям мира. Председатели Генассамблеи и Совета Безопасности ООН обратились к государствам-членам с предложением выдвигать кандидатов, которые смогут заменить действующего генерального секретаря Антониу Гутерриша после истечения его полномочий в 2026 году. Особое внимание при рассмотрении кандидатур уделяется женщинам и необходимости обеспечения регионального разнообразия.

Боррель: Европа больше не может считать США своим союзником

Бывший глава европейской дипломатии Жозеп Боррель заявил на своей странице в социальной сети X, что Европа больше не может считать США союзником из-за плана американского президента Дональда Трампа по урегулированию конфликта в Украине. Дипломат отметил, что США не консультируются с Европой по вопросам, напрямую затрагивающим её безопасность. Боррель подчеркнул, что «политика умиротворения» в отношении Трампа потерпела крах. Он добавил, что уступки ЕС по военным расходам, цифровой дерегуляции, многонациональному налогообложению и поставкам энергоносителей не повлияли на действия США. По мнению Борреля, Европейский союз должен признать изменения в политике США и «отреагировать соответствующим образом».

minval.az

Трамп отказался от передачи ракет Tomahawk Украине после разговора с Путиным

В октябре в СМИ активно обсуждалась возможность предоставления Украине американский ракет Tomahawk. 17 числа президент Украины Владимир Зеленский совершал визит в Белый дом с надеждой на положительное решение, но американский лидер Дональд Трамп отказал. Как сообщает Bloomberg, такую позицию президент США занял после разговора с российским диктатором Владимиром Путиным. Состоялся он накануне визита Зеленского в Вашингтон – 16 октября. Эта информация появилась в большом материале, где журналисты обнародовали детали разговоров спецпосланника Трампа Стива Уиткоффа с представителем Кремля Юрием Ушаковым. По словам последнего, во время разговора с Трампом правитель РФ предупредил его, что передача ракет Tomahawk Украине "приведет к эскалации войны и ухудшению отношений между США и Россией". Американские чиновники говорят, что хотя Трамп и раньше выражал обеспокоенность по поводу сокращения запасов Tomahawk у Штатов, именно разговор с Путиным убедил его не поддерживать отправку этих ракет Украине. В ноябре посол Украины в США Ольга Стефанишина заявила о "позитивных" переговорах по закупке ракет "Томагавк". Также речь идет о приобретении другого дальнобойного оружия, говорила она. The Hill писало, что Трамп не рассматривает поставки этих ракет Украине, но может изменить свое мнение. Издание напомнило, что Пентагон дал "зеленый свет" на этот шаг. Ведомство пришло к выводу, что предоставление ракет Украине не окажет негативного влияния на американские запасы.

Адольф Гитлер в пятый раз победил на выборах в Намибии

59-летний политик по имени Адольф Гитлер Уунона снова победил на выборах в Намибии. Это его пятая победа подряд на региональных выборах в округе Омпуунджа, пишет Nexta. Адольф Гитлер Уунона руководит округом с 2004 года. Политик ранее объяснял, что имя ему дал отец без какого-либо понимания его исторического значения. "В детстве я считал это абсолютно нормальным именем. Лишь когда я повзрослел, я понял, что этот человек хотел завоевать весь мир. Я не имею ничего общего с этими вещами", - сказал политик немецкой газете Bild в 2020 году. Адольф Гитлер Уунона не планирует менять имя, отмечая, что оно уже закреплено во всех официальных документах. Как сообщил УНИАН, ранее депутат Намибии Адольф Гитлер заявил, что не имеет ничего общего со своим тезкой - печально известным диктатором Третьего Рейха. "Гитлер был сомнительной личностью, которая захватывала и убивала людей в глобальных масштабах, я не похож на него", - заявил депутат. Он заверил, что людям не следует волноваться относительно него, или относительно его имени. Коллеги и друзья политика отзываются о нем положительно.

unian.net

Деловая Неделя

Собственник и издатель
ТОО «Газета «Деловая неделя»
Директор Талгат ОСПАНОВ
Главный редактор Махамбет АУЕЗОВ
050002, Алматы, ул. Казыбек би, 50, к. 40, тел.: 8 /705/ 158 81 94
e-mail: 5dninfo@mail.ru, maildnkz@gmail.com
URL http://www.dn.kz/
Издаётся с июля 1992 года.
Прием рекламы: ул. Казыбек би, 50, к. 40, тел.: 8 /705/ 158 81 94.
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.
Отвественность за достоверность фактов и сведений, содержащихся в публикациях газеты, несут авторы.
Редакция не отвечает на письма читателей, не пересылает их, а также не рецензирует и не возвращает не заказанные ею материалы.
Материалы в рамках публикации на правах рекламы.
Отвественность за содержание рекламы несут рекламодатели.
© Использование материалов без письменного согласия редакции запрещено.
При цитировании ссылка на газету «Деловая неделя» обязательна.
Приобретение © прав на перепечатку и использование материалов: тел.: 8 /705/ 158 81 94.
Номер отпечатан в АО «Алматы-Болашак» (г. Алматы, ул. Муканова, 223 В) заказ №2543
Индекс: 65880, 95880
Газета зарегистрирована в Министерстве культуры, информации и общественного сотрудничества Казахстана.
Свидетельство о постановке на учет № 3519-Г выдано 21.01.2003 г.
Тираж: 3200

«Я глубоко уважаю Путина». Сенсационная утечка Bloomberg о том, как Ушаков и Уиткофф обсуждали подачу мирного плана Трампу



Агентство Bloomberg опубликовало, как утверждает, расшифровки двух телефонных разговоров между помощником президента России Юрием Ушаковым, спецпредставителем президента США Дональда Трампа Стивом Уиткоффом, а также — отдельного разговора Ушакова со спецпредставителем Путина Кириллом Дмитриевым.

Согласно публикации, беседы состоялись 14 и 29 октября и касались того, как именно представить Трампу проект «мирного плана» по Украине, какие формулировки использовать и каким образом выстроить дипломатический тон, чтобы закрепить для Москвы максимально выгодные позиции. Bloomberg утверждает: в разговоре Ушакова и Дмитриева прямо прозвучало, что американский план во многом формируется с опорой на российские тезисы — и что документ может быть оформлен США как собственная инициатива, хотя основу предложений Москва рассчитывала внести сама.

НИЖЕ ПРИВОДИМ РАЗГОВОРЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ BLOOMBERG И ПЕРЕВЕДЕННЫЕ «МЕДИАЗОНОЙ»
ТЕКСТ ПЕРЕДАЁТСЯ ПОЛНОСТЬЮ И БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ
Уиткофф: Привет, Юрий.
Ушаков: Да, Стив, привет, как дела?
Уиткофф: Хорошо, Юрий. Как ты?
Ушаков: Нормально. Поздравляю, дружище.
Уиткофф: Спасибо.
Ушаков: Ты проделал отличную работу. Просто отличную работу. Спасибо тебе большое. Спасибо, спасибо.
Уиткофф: Спасибо, Юрий, и спасибо за вашу поддержку. Я знаю, что ваша страна это поддерживала, и я это ценю.

Ушаков: Да-да-да. Да. Ты же знаешь, что именно поэтому мы приостановили организацию первого Российско-Арабского саммита.
Уиткофф: Да.
Ушаков: Да, потому что мы считаем, что у тебя получается проделывать настоящую работу в регионе.
Уиткофф: Ну слушай. Я вот что скажу. Я думаю, что если мы сможем урегулировать эту ситуацию между Россией и Украиной, все будут прыгать от радости.
Ушаков: Да-да-да. Да, только нужно разобраться с одной проблемой. [смеется]
Уиткофф: С какой?
Ушаков: С российско-украинской войной.
Уиткофф: Я знаю! И как же нам с ней разобраться?
Ушаков: Дружище, я просто хочу твоего совета. Ты думаешь, будет полезно нашим начальникам поговорить по телефону?
Уиткофф: Да, думаю, да.
Ушаков: Вот как. И когда, по-твоему, это можно было бы организовать?
Уиткофф: Думаю, как только вы предложите, мой начальник будет готов.
Ушаков: Хорошо, хорошо.
Уиткофф: Юрий, Юрий, вот что бы я сделал. Моя рекомендация.
Ушаков: Да, пожалуйста.
Уиткофф: Я бы позволил, чтобы просто напомнить, что вы поздравляете президента с этим достижением, что вы его поддерживали, что вы уважаете его как человека мира и что вы рады результатам его работы. Вот я бы так подошел к

этому. Мне кажется, это будет очень хороший звонок. Потому что... давай я тебе скажу, что я сказал президенту. Я сказал президенту, что вы... что Российская Федерация всегда хотела мирного соглашения. Я в это верю. Я сказал президенту, что я в это верю. И я считаю, что проблема в том, что у нас есть две страны, которым тяжело прийти к компромиссу, но как только мы к нему придем, будет мир.
Я даже думаю, что мы, может быть, составим, скажем, план мира на 20 пунктов, как по Газе. Мы разработали план Трампа из 20 пунктов, 20 шагов к миру, и я думаю, что, возможно, мы сделаем то же самое с вами. Моя мысль вот в чем...
Ушаков: Хорошо, хорошо, мой друг. Думаю, именно этот вопрос наши лидеры могли бы обсудить. Эй, Стив, я согласен с тобой, что он поздравит, скажет, что мистер Трамп — настоящий миротворец и так далее. Это он скажет.
Уиткофф: Но есть кое-что еще, что мне кажется зашло бы великолепно.
Ушаков: Так-так.
Уиткофф: А что если... что если... послушай...
Ушаков: Я обсужу это со своим начальником, а потом вернусь к тебе. Хорошо?
Уиткофф: Да, потому что послушай, что я говорю. Я просто хочу, чтобы ты сказал — может быть, чтобы ты сказал это президенту Путину, потому что ты знаешь, я глубоко уважаю президента Путина.
Ушаков: Да, да.
Уиткофф: Может быть, ему стоит сказать президенту Трампу: знаешь, Стив и Юрий обсуждали очень похожий 20-пунктный план мира, и что-то подобное может сдвинуть ситуацию с мертвой точки, мы открыты к таким вещам — к ра-

боте над тем, что нужно для мира.
Между нами, я понимаю, что нужно, чтобы заключить мир: Донецк и, возможно, обмен какими-то еще территориями. Но послушай: вместо того, чтобы вот так выражаться, давай говорить более оптимистично, потому что я думаю, что так мы достигнем сделки. И я думаю, Юрий, что президент даст мне много пространства и полномочий для достижения сделки.
Ушаков: Я понимаю...
Уиткофф: ...так что если мы создадим такую ситуацию, мол, после этого я поговорил с Юрием и мы обсудили [план] — я думаю, это может привести к серьезному прогрессу.
Ушаков: Хорошо, звучит хорошо. Хорошо.
Уиткофф: И еще кое-что: Зеленский будет в Белом доме в пятницу.
Ушаков: Я знаю. [посмеивается]
Уиткофф: Я пойду на эту встречу, потому что они хотят, чтобы я там был, но я думаю, если возможно, хорошо бы организовать звонок с вашим начальником до этой встречи.
Ушаков: До, до — да?
Уиткофф: Верно.
Ушаков: Хорошо, хорошо. Я понял твой совет. Я обсужу это со своим начальником и вернусь к тебе, хорошо?
Уиткофф: Хорошо, Юрий, до скорого.
Ушаков: Отлично, отлично. Большое спасибо. Спасибо тебе.
Уиткофф: Пока, пока.
Ушаков: Пока.

РАСШИФРОВКА РАЗГОВОРА УШАКОВА И ДМИТРИЕВА (29 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА):
Ушаков: Але.
Дмитриев: Юрий Викторович.

Ушаков: Да, Кирилл Александрович, ну, я там все отправил. Завтра будем разговаривать там.
Дмитриев: Ну здорово, здорово. да, да, да. Я в Саудовскую Аравию улетел, но мне кажется очень важно, да, потому что это очень хороший путь вперед.
Ушаков: Ну, нам нужно по максимуму, думаешь, наверное, как считаешь? А так передавать-то чего?
Дмитриев: Не, смотри-те. Мне кажется, вот эту бумагу, просто мы сделаем как бы в нашей позиции и я просто неформально прямо передам, что все это неформально. А они пусть делают как свою. Но я думаю, что они не совсем нашу версию возьмут, но по крайней мере, максимально близко к ней.
Ушаков: ну в том то и дело что они могут не взять, а скажут что это с нами согласовано. Вот что я боюсь.
Дмитриев: Нет, не, не. Это точно я ну прямо вместе с вами, ну как вы скажете слово в слова, я скажу.
Ушаков: Они могут потом переименовать и все. Ну есть такая опасность. Есть. Ну ладно, ничего. Посмотрим.
Дмитриев: Да, мне кажется просто так так.. И потом вы тоже можете со Стивом поговорить по этой бумаге. То есть мы делаем аккуратненько.
Ушаков: неразборчиво
Дмитриев: Спасибо вам громдное. Юрий Викторович. Спасибо вам громдное. Спасибо. До свидания.
Кирилл Дмитриев уже отреагировал на публикацию Bloomberg, написав в сети X под ссылкой на статью одно слово: «Фейк».

Мнение

А кто такие ветераны?

Воевал за страну – значит герой. А если воевал против нее?

Юрий СИГОВ, Вашингтон

Вот говорят, что не осталось у нынешних поколений - и особенно молодежи - никаких ценностей и уважения к прошлому что твоей собственной страны, что ее бывших и нынешних граждан. Историю сплошь и рядом либо переписывают, либо забывают. Вспоминать о героях либо вовсе теперь не принято, либо об этом напоминает государство. И тогда большая часть празднующих день памяти или чего-то еще в этом же формате делает вид, что празднует. А на самом деле – ничего святого и той самой памяти достойного.

Наверное, поэтому и идет повсеместно тенденция либо отмены прежних праздников, либо придумывание и воссоздание праздников новых. Те, что старые, стараются поскорее вышибить из памяти народной (посмотрите на примеры всех постсоветских стран). Те, что новые, должны как-то для начала укорениться в памяти собственных граждан. И если такая традиция отмечать новые праздники станет регулярной, то, вполне возможно, дата такая останется в памяти той самой народной на долгие года.

В Америке, при всей ее периодической забывчивости и умышленном искажении истории (достаточно послушать, что говорит нынешний президент США Д.Трамп что о Первой, что о Второй мировой войне, кто там, и кого, оказываемся, победил, и кому мир чем-то очень даже должен быть обязан) насчет важных государственных праздников все достаточно стабильно и понятно. По крайней мере внешне, тем более, что если кто начинает очень уж слишком выступать против, и попытается докопаться до истины: а чего это мы здесь с вами отмечаем? Уж не ошибаемся ли мы по части идеологии и исконного американского патриотизма?

Так вот в Соединенных Штатах уже достаточно давно отмечаются два праздника, очень с виду друг на друга похожих, но поскольку происходит это в мае и ноябре, то как-то не особо принято праздники эти между собой сравнивать. И уж тем более особо вдаваться в подробности – что там, кто, и по какому поводу отмечает в эти дни. Более того- даже неплохо знающие историю собственной страны, рядовые американцы частенько путают что один, что другой день, так или иначе связанный с памятью нынешних поколений о ветеранах различных войн и военных кампаний.

ДЕНЬ ПАМЯТИ – ЭТО О ТЕХ, КТО ПОГИБ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

В мае традиционно американцы отмечают так называемый Мемориал Дэй – день памяти о всех тех, кто погиб на военной службе, защищая свою страну, или выполняя воинский долг за многие километры от родной земли. Праздник этот официальный, объявляется выходным днем, а американцы, так или иначе связанные с армией или у кого родственники или близкие погибли или получили ранение на военной службе, всегда по такому поводу участвуют в различных мероприятиях, проходящих по всей стране.

Это могут быть встречи семей погибших с такими же, как они, у кого погиб на военной службе кто-то из родственников. Это могут быть своего рода народные марши (иногда на мотоциклах и автомашинах), в которых отдается дань памяти тем, кто погиб за свою страну. И не имеет значения кто конкретно, когда, и по какой причине погиб. Главное, что известен сам факт: были военные действия, человек в них участвовал, и даже будучи гражданским лицом, но если ты погиб, то память о таком челове-

ке достойна уважения и почестей.

По всей Америке построено и содержится в очень хорошем состоянии сотни различных памятников, кладбищ и мемориалов, посвященных погибшим на военной службе, или тем, кто по долгу гражданской службы оказался в зоне военных действий. Так, в День памяти многие американцы съезжаются со всей страны, чтобы отдать дань памяти военным, погибшим на воинской службе и захороненным на Арлингтонском кладбище в штате Вирджиния недалеко от нынешнего министерства войны США (когда-то оно называлось обороны) - Пентагона.

Обычно празднованием эту дату и не назовешь: все делается очень чинно, спокойно, торжественно, и по-особому приватно. Не принято на таких мероприятиях произносить пышные речи, кого-то в чем-то критиковать или наоборот - превозносить. Но и какого-то наигранного траура в таких торжествах не заметно. Просто память о погибших, не забыли, уважаем, чтим, приносим цветы и венки, и считаем, что память о прошлом и страны, и ее граждан - важный элемент гражданской стабильности и понимания каждым членом общества своей миссии сохранения подобной памяти для будущих поколений.

Американцы называют его еще Днем Поминования (это последний понедельник мая), поэтому, что все-таки не столько праздник это, а именно день скорби и памяти. Который по американской традиции уже в постсоветские времена в той же России объявлен день 22 июня. То есть день начала Великой Отечественной войны. Кстати, традиция эта зародилась в годы Гражданской войны в Соединенных Штатах, когда северные и южане воевали друг с другом не на жизнь, а на смерть. И это был последний внутренний конфликт в США, после чего ни один президент и ни одна администрация Соединенных Штатов не допускала, чтобы американцы воевали с американцами – даже если были для этого самые благие намерения и не менее высокие идеалы.

Интересно, что национальным праздником эта дата стала с 1971 года, а когда он только стал отмечаться в Америке еще в 19-м веке, то праздновали его только жители северных штатов страны. Южане тоже отмечали день поминования своих павших в боях, но в другие даты, чтобы показать: мы не имеем с северянами ничего общего, и готовы помнить о погибших только из числа жителей наших, южных штатов. Гражданская война тогда закончилась в 1865 году, и только в 1890 году день поминования стали отмечать уже по всей Америке.

Сегодня главным мероприятием такого дня являются парады, в которых участвуют отставные военные, ветераны воинской службы, гражданские лица, связанные с армией, члены организаций ветеранов, молодежь, различные спортивные клубы. Обычно такие парады заканчиваются массовыми пикниками, потому как дата эта дает фактически старт летним кани-

кулам. Погода уже стоит повсеместно хорошая, а самые большие торжества обычно проводятся в Вашингтоне, Нью Йорке и Чикаго.

Здесь, наверное, стоит упомянуть о том, что в случае с этой датой никто не осуждает необходимость той или иной войны, ошибки того или иного президента, отправившего своих сограждан на войну. Как и никто не обвиняет политическое руководство Соединенных Штатов в том, что оно что-то в те годы сделало «не так», что и привело к гибели находившихся на военной службе американцев. Правда, если вы обратили внимание, традиции отмечать тот же День поминования зарождались еще во времена либо Гражданской войны в США, либо, как это случилось с Днем ветеранов, в годы Первой мировой войны.

Соответственно ни каких ни родственников, ни уж тем более ветеранов именно тех сражений в живых уже давно нет. Но вот традиции сохраняются, и никто их отменять не собирается. Как раз напротив, в Америке любая традиция - это прямая связь с прошлым страны, часто ее историей. И отменить какую-то дату, а придумать вместо нее совсем другую (причем явно для того, чтобы поскорее о прошлой дате забыли) – до этого не додумается ни один американский ни конгрессмен, ни уж тем более президент страны.

Да и молодежь отнюдь не вычитывает нотации своим дедушкам и бабушкам, отправляющимся в день поминования на военные кладбища, где те возлагают цветы. Так принято, таковы традиции, так лучше осознаешь связь между поколениями, и сохраняется какая-то частичка уважения. К собственной истории и славному (уж какому как покажется) прошлому твоего государства.

ВETERАНЫ, КОТОРЫМ АБСОЛЮТНО НЕ СТЫДНО. ДА И С ЧЕГО БЫ?

Совсем иная картина, на мой взгляд, складывается еще с одним памятным днем в американской истории. Который также, как и День поминования, является в США федеральным выходным. Отмечается он 11 ноября, и называется Днем Ветеранов. Это тоже официальный день отдыха (но всегда именно в эту дату, а не в любой понедельник любого месяца, как многие другие федеральные праздники в Соединенных Штатах). И это тоже большой праздник для тех, кто не просто связан с военной службой, но и по-настоящему участвовал в тех или иных войнах в американской военной форме.

Почему празднуют 11 числа и именно в ноябре? Традиция эта идет от дня заключения перемирия с Германией в ходе Первой мировой войны. Оно состоялось в 11 часов утра, 11-го дня, 11-го месяца в 1918 году. С тех пор именно 11 ноября в Соединенных Штатах торжественно отмечается День ветеранов в честь всех тех, кто служил и служит в рядах вооруженных сил США вне зависимости от того, где ты служил, с какой целью, и чем занимаешься сейчас.

И вот здесь возникает очень много любопытных коллизий. Понятное дело, что ветеранов той самой Первой мировой войны уже в живых не осталось - а если и жив еще кто-то, то об этом никому не известно. Значит, основная масса ветеранов, служивших в армии США – это участники Второй мировой войны. Но и их практиче-



День ветерана, отмечаемый 11 ноября, - это федеральный праздник, посвященный чествованию всех американских ветеранов

ски не осталось – ведь это в основном люди возраста 100 лет или около того. А таковых все-таки совсем мало. Да и участвовать в каких-то торжествах они в силу возраста и состояния здоровья практически не могут.

Значит, остаются ветераны войны во Вьетнаме (1963-1975 годы), а затем войн в Ираке и Афганистане. Участие в небольших локальных конфликтах вроде как тоже считается для причисления к ветеранам военных действий, но в куда меньшей степени. И вот что в итоге получается. Американское участие в войне во Вьетнаме уже, по-моему, даже самими американцами осуждено по всем статьям. Помогали прогнившему режиму южновьетнамских марionеток, стоила эта помощь жизни 53 тысячам молодых американцев, запятнали себя позором, убивая мирных жителей Вьетнама – и тому подобное.

Еще больше критики - по участию американской армии в войнах против Ирака и Афганистана. То, что вроде как воевали там с джихадистами и отрядами аль-Каеды, в какой-то степени еще основной массой населения США воспринимается как реальное, поскольку еще живы в памяти падающие башни в Нью Йорке после террористических атак самолетов-камакдзе. Однако до сих пор никто не верит в Америке в то, что это сделали какие-то исламисты, и что ради их наказания надо было толпами отправлять войска в Ирак и Афганистан и свергать тамошние политические режимы.

А по Афганистану все еще хуже. После позорного бегства американской армии из Кабула в 2020 году тех, кто там служил, считают трусами и дезертирами. Опять-таки непонятно, почему все-таки бежали. И бросили на произвол судьбы сотни тысяч тех же афганцев, которые помогали американской армии нести там службу, а потом оказались брошенными убежавшими войсками США. И возникает закономерный вопрос: так эти ветераны - герои, службу которых надо отмечать, как ветеранов военных действий? Или они – трусы и дезер-

тиры, и радоваться их вьетранскому прошлому нет никакого резона?

ЕСЛИ РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ КОГДА-НИБУДЬ ВСЕ-ТАКИ ЗАВЕРШИТСЯ...

Так вот могу вам с уверенностью сказать, что на День ветеранов те американцы, которые служили в армии в Ираке и Афганистане (про Вьетнам все-таки – другая история, потому как это уже очень пожилые люди) чувствуют себя настоящими героями. И никакого угрызения совести в том, что они что-то там «не так» делали, когда служили, у них нет, и быть не может. Особенно бравируют своей службой в этих двух точках американки - военные. А в Конгрессе США при участии в выборах военное прошлое именно в Ираке и Афганистане очень даже высоко котируется у избирателей.

Тот же вице-президент США Вэнс служил в американской армии в Ираке, и во многом благодаря военной службе (значит, не щадил себя во славу Родины, и на более высоком гражданском посту сможет себя достойно проявить – такова логика здесь избирателей) стал продвигаться по политической карьерной лестнице. Есть среди конгрессменов еще один ветеран войны в Ираке с ампутированной рукой, и это добавляет ему почета и уважения со стороны всех других американских законодателей.

Но это - Америка, которая не воюет с соседями. И о том, что там было в Ираке и Афганистане на самом деле, а не то, что об этом рассказывало телевидение, в США, по моему опыту общения с американцами, вообще мало кто себе представляет. Другое дело – продолжающаяся война между Россией и Украиной вне зависимости от того, кто ее таковой считает именно войной, а кто - каким-то временным недоразумением, которое так или иначе, но когда-нибудь завершится. Вот только когда, и чем конкретно?

Говорят, что все военные конфликты всегда завершаются миром. Ну, во-первых, мир бывает разным, и частично таким, что на следующий день после подписания какого-то мирного договора война возоб-

новляется с новой силой. Во-вторых, воевать совсем не обязательно только с оружием в руках и запуская друг в друга дроны и ракеты. Война может продолжаться десятилетиями на уровне лютых человеческой ненависти, проклятий и враждебности между целыми поколениями.

Так вот что и как (даже если мир какой-нибудь все же в отношениях Украины и России настанет) будут отмечать люди как память об этой войне? Ведь с российской стороны эти военные действия считаются делом правым, патристическим, единственно возможным решением противостояния с коллективным Западом. Соответственно все те, кто сейчас участвует или участвовал в этой специальной операции – герои, и память о них (что живых, что погибших) будут чтить на всех уровнях прежде всего со стороны государства.

А раз так, то и население будет рассматривать участников этого конфликта с российской стороны как ветеранов военных действий по защите родины. Между тем та же философия и логика поведения в отношении этого конфликта и с другой - украинской стороны. Там тоже считают, что армия Украины воюет за правое дело, отражает агрессию соседа, и если дойдет до того, что военные действия там закончатся, то, я уверен, участники их против России будут на Украине также считаться героями. А как ветераны военного конфликта, а также участники боев, они получат почет и уважение со стороны не воевавших, обычных гражданских лиц.

А если вдруг (мало что в жизни бывает?) большую часть Украины займут российские войска, и на той части Украины, которая раньше была независимой, будут установлены российские законы? Кем тогда будут считаться участники военных действий со стороны Украины против России? Предателями? Врагами? Военнопленными? Тогда никаких им почестей, никакого уважения, только осуждение и проклятия. Так, точно также сегодня относятся к российским военным -участникам операции про-

тив Украины сами украинцы – в том числе и гражданское население.

Я уже упоминал о том, что пока ни та, ни другая сторона даже не думают о том, а что будет после того, как прозвучит последний взрыв, и перестанут летать друг по другу ракеты и дроны? Какое отношение к российским военным будет на украинской территории, в том числе в тех поселках и городах, которые сидят без света и воды в холод после российских ракетных атак? Или как к украинским военным-ветеранам относиться будут жители России (да той же Курской области) после того, как часами сидят в аэропортах и ждут, когда же их рейс все-таки отправится после атаки украинских дронов?

Ветераны же, как обычно, в подобных случаях смогут только оправдываться: «мы, как могли, выполняли свой долг. А довели до войны наши народы политики. Вот с них и спрос». Кстати, Советский Союз, а затем уже и Россия участвовали в целом ряде военных конфликтов, в том числе в составе воинских частей, в качестве советников, переводчиков и других лиц, которые на самом деле (по крайней мере в Америке именно так и есть) являются ветеранами военных действий. Со всеми полагающимися им почестями, уважением и денежными выплатами.

Но, насколько мне известно, ничего подобного именно на государственном уровне относительно тех же участников военных действий в Анголе, Эфиопии, том же Афганистане и ряде других конфликтов нет. Где-то и что-то им подбрасывают к пенсии, но в основном - полное забвение. И помнят они только друг о друге, о своих однополчаных да благодаря отдельным журналистским расследованиям и материалами в прессе. И очень интересно, изменится ли что-то - и в какую сторону - в отношении к ветеранской проблеме и в России, и на Украине, когда между ними закончатся военные, и самые настоящие боевые действия?

Мнение

О дайте, дайте мне Европу!

Она к вам - с войной, а вы к ней — за визой?

Юрий СИГОВ, Вашингтон

Представьте на секундочку, что у вас есть сосед. Какой-то сам из себя важный, на порядок вроде как более воспитан, побогаче (не в смысле природных ресурсов, а насчет денежек в кармане или на счету). И вы тихонько ему завидуете, хотите когда-нибудь стать таким же, как он. А когда этот самый сосед вас, выходя из дома, попросту игнорирует и не замечает в упор, то вам становится мучительно больно и скверно на душе.

Ну за что он меня так, а? Я ведь ему как-то и стопочку наливал, и жена моя пирожками с капустой как-то с его семейкой поделилась. Точнее, угостила, но они, эти самые соседи, такую гримасу скривили, что прямо неловко стало. То ли капуста была несвежей, то ли тесто подгоревшим. И как-то было дело: пустил он нас к себе в квартиру, а там у него картины висят разные, тарелки керамические с рисунками диких животных. А еще одежда прямо-таки вся у него как из заграничного магазина. То есть из «оттуда», где все это водится в изобилии и разнообразии.

Так вот вы все вроде делаете, чтобы с таким желанным соседом по всем нормам человеческой цивилизации подружиться. И даже готовы ему часть своей прихожей уступить, если вдруг соседу она понадобится. А тот все ни в какую: буду жить сам по себе, своим богатством да достатком только сам хочу наслаждаться. А всякие с пирожками, да еще с капустой – вы уж лучше найдите себе подходящую для дружбы компанию. Типа водителя школьного автобуса, который целой страной в далекой заморской Латинской Америке правит. Или высокого статного африканца, желающего получить от вас инвестиции, а еще лучше – чтобы вы приняли у себя человек так пятьсот на учебу в университеты свои. Но чтобы это было исключительно за ваш счет, а за его – бесплатно.

И тут этот самый сосед вдруг позвонил в дверь вашей квартиры, и заявил прямо с порога: теперь к моей двери не подходи, ищи себе обходные пути, в лифт мой больше – ни ногой. И вообще – знать тебя не желаю, хоть и сосед ты мне вроде. Разговаривать с тобой не буду, и даже не проси. А если вдруг захочешь, когда ко мне в гости, то сначала принеси-ка мне справок с десятков, разрешений с два десятка, и подожди пару месяцев, пока я твою просьбу рассмотрю. Ведь не факт, что проходить мимо моей квартиры я тебе вообще в будущем позволю...

ВОЙНА ПО СТРАННОМУ СТЕЧЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Вот уже почти четыре года в самом центре Европы идет война. Та самая, о которой вам хорошо известно, которая несет неимоверные страдания миллионам людей, и которой не видно конца и края. Да и идет она более, чем странно, о чем кто только и, и в каких красках не писал. Вопросов к этому самому противостоянию – полным-полно с точки зрения и чисто военной его составляющей, и в уж политической плоскости – так и по-прежнему. То, что затронуло это дело именно политики, ни у кого не вызывает сомнений. И решить конфликт вроде, как только им и по силам.

Но вот никак не решают. И мирные переговоры вроде как ведут, и встречаются со всеми подряд – но все без толку. А военные как колошматили друг друга, так и продвигаются вперед-назад на весьма ограниченном участке фронта. А журналисты, которые эту братоубийственную войну освещают, отправляются в войска, выходят вместе с солдатами на передовую, и рассказывают оттуда во всех красках о всех тяготах и лишениях каждодневных военных будней.

И только о морально-эти-

ческой составляющей этого конфликта как-то никто осободумать не желает. Причем ни та, ни другая сторона на самом верхнем что политическом уровне, ни на военном. Потому как пока политикам будет «все по барабану» на мораль с этикой, им придется продолжать убивать и ранить друга друга днем и ночью. А морально-этических сюжетов вся эта российско-украинская кампания подкидывает каждый день по паре десятков – не меньше.

И главный из них – кто, и с кем все-таки воюет. Теоретически, когда военные действия только начались, то вроде как Москва и Киев определились, что это они ведут военные действия, а все остальные вроде как со стороны наблюдают. Потом довольно быстро наблюдать отдельным странам надоело, и они стали помогать. Естественно, одной из сторон. И понятно, что вовсе не только спальными мешками, бронежилетами и медицинскими аптечками. В дело быстро пошли мины, снаряды, ракеты и даже большие и неужасные еще большие бомбы самолеты.

Еще через пару лет устоявшийся вроде как термин «война с коллективным Западом» стал постепенно меняться на чисто европейскую составляющую помощи Украине. А уж когда в Вашингтоне к власти пришел незабвенный Дональд Трамп, так и вовсе войной – причем самой настоящей – окрестили отношения между единой Европой и Россией. И с каждым днем руководители европейских стран (особенно основных) только и делают, что грозят Москве серьезными военными последствиями. Да и деньги российские, что лежали миллиардами в европейских банках, заморозили именно они – граждане Старого континента, никак не желающие жить с Москвой по мирному.

Тут вот какой казус наблюдается. Российское официальное руководство уже открыто говорит о том, что если бы не европейцы, то конфликт давно бы уже завершился. А европейцы (особенно руководители таких стран, как Франция, Германия, Великобритания, Италия) что ни день – так выступают с прямыми угрозами уничтожить Россию и ее руководство, потому как «это есть их последний, и решительный бой». Все чаще на фронте либо убивают, либо берут в плен российские войска европейские наемники. И все чаще российские ракеты попадают в какие-то центры по подготовке украинских военных, где оказывается полным-полно поляков, чехов, шведов и прочих французов с англичанами.

Но... Давеча случился настоящий переполох в российском среднестатистическом народе, потому как ни на что не годная Европа со своей дряхлеющей начальницей по имени Урсула фон дер Ляйен сподобилась на неслыханное. Эти самые европейцы в едином порыве решили больше не выдавать российским гражданам многократные визы на посещение той самой ненавистной Москве Европы. Которая что ни делает – так все во вред Российской Федерации. Крик и шум поднялся такой, что целыми сутками сотни разного рода экспертов и политиков только и судачили на российском информационном пространстве об одном.



Санна Марин выступила в Европарламенте – “Отмена соглашения об упрощении визового режима между ЕС и РФ оправдана, но недостаточна”

Как же европейские власти могли на такое пойти? Да какие же они тупые и неблагодарные? Это сколько же мы лет с ними, оказывается, душа в душу жили, а они нам пакость такую подстроили? Они что там – совсем с ума сошли? Как можно не выдавать гражданам России многократные шенгенские визы? Не то что простой – даже с немалыми суммами в кармане народ российский массово возмутился. Целый российский МИД начал насмехаться через свою представительницу над европейцами, упрекая тех в том, что они якобы беженцев украинских больше, оказываются, любят, чем состоятельные российские туристы.

Словно не понимая (а, может быть, так оно и есть), что помогает Европа Украине не потому, что ей столь важен и нужен российский газ и нефть. А совсем по иным причинам. По которым как раз и многократные визы не выдавать европейцы решили обладателям российских паспортов. Правда, тут же в Брюсселе сделали ряд исключений. Прежде всего для тех, у кого есть родственники – европейские граждане, а также для «правильных журналистов», правозащитников и других неофициальных лиц, не работающих на российское правительство и не воюющих с украинцами на фронтах.

Кстати, интересно, что визы многократные будут по-прежнему выдаваться тем, кто проживает на территории четырех украинских регионов, включенных официально в состав России. Только чтобы им такие шенгенские визы получить, им придется выехать на украинскую территорию и подавать документы именно там. Тоже самое касается и Крыма, жители которого смогут получать европейские многократные визы, к примеру, в Болгарии. Если смогут туда самостоятельно добраться.

О ЧЕМ СПОР, СЛАВЯНЕ? ОТКРЫТЫ ТУРЦИЯ, ОАЭ, КАТАР. ИЛЬ ВАМ ТУДА НЕ НАДО?

Интересная картина со всей этой войной и стремлением жителей обеих воюющих сторон попасть именно в Европу складывается. То, что украинцы бегут туда – вполне понятно. Им буквально накануне начала пандемии Ковид-19 обещали ввести «вот-вот» безвизовый режим, что означало свободный выезд для миллионов жителей Украины в европейские страны главным образом для поиска ра-

боты. Когда же начались военные действия между Киевом и Москвой в Европу уже хлынул поток украинских беженцев.

По разным оценкам их сейчас только в Европе около 6-7 миллионов человек. При этом есть страны, где их реально много (Германия, Чехия, Польша), есть где по паре десятков тысяч (Венгрия, Хорватия). Но сам факт стремления стать «частью Европы», а европейские жители – помочь украинцам воевать с Россией до победного (естественно, украинского) конца совершенно очевиден. Именно на Европу сейчас Украина больше всего и надеется, пока американский президент играет в свои, только ему ведомые политические игры сразу на нескольких военно-стратегических досках.

А вот российская история в этой связи очень даже любопытна. После начала военного конфликта с Киевом, как уверяют в Москве, именно с единой Европой, количество туристов и бизнесменов, направляющихся туда из России, сократилось в десять раз. Однако в этом году число подавших на визы в Европу возросло на 40-50 процентов по сравнению с прошлым годом и достигло 700 тысяч заявлений. Это при том, что визы европейцами обрабатываются по 3-4 недели, и их стоимость составляет уже 90 евро.

Но не деньги и время главное. Российские граждане по-прежнему прямо-таки рвутся в Европу. Бронируют там места в отелях, летят на перекладных (наиболее выгодные маршруты сейчас через Сербию, Турцию, Армению и Азербайджан – а также потихоньку к европейскому бизнесу подключаются и Узбекистан, авиакомпания которого, к примеру, все чаще везет в Мадрид и Париж именно российских туристов). Они готовы месяцами ждать визовых разрешений, платить за то, за что не платят граждане «нормальных» стран. И все ради того, чтобы только поднять свой внутренний престиж среди коллег по работе и соседям.

Представители так называемой творческой интеллигенции и «среднего высшего класса» только и общаются друг другу в соцсетях, какое окошко, и в каком визовом центре освободилось, что надо сделать, чтобы как можно скорее выехать в Европу, пока та вообще все окошки на границах с Россией не закрыла. Среди самых посещаемых, и куда

прямо-таки всеми доступными путями пробираются российские граждане – Италия, Франция и Испания. То есть страны, с которыми нынче у властей России на официальном уровне, пожалуй, самые напряженные, если не сказать просто отвратительные отношения.

Без усталости всеми этими европейскими сюжетами работают десятки российских туркомпаний, визовых центров, бизнес вертится без передыха в самих европейских посольствах и консульствах, поскольку после массовой высылки российских «дипломатов» из Европы аналогичным образом поступила и Россия. Но число европейцев, желающих посетить Россию в пару десятков раз меньше, чем по-прежнему рвущихся «к ним, в Европу» российских граждан. А война... Ну, так кто желает записаться на службу в армию – никаких проблем. А нам – в визовый центр, чтобы туда, где у них там Ницца и Монако. Страна, однако...

ЕСЛИ ТАК И ДАЛЬШЕ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ, ТО ВОЙНА УКРАИНЫ И РОССИИ БУДЕТ БЕСКОНЕЧНОЙ

А теперь посмотрим на данный конфликт с финансовой точки зрения. О морали и этике говорить вообще не пристало, потому как российскому государству совершенно, видимо, безразлично самое главное в этой ситуации. Граждане России платят за визы, гостиницы, несут другие расходы в европейских странах, которые на эти же деньги ведут против России самую настоящую войну, только опосредованно через Украину.

При этом в рядах вооруженных сил Украины находятся сотни советников, наемников, кадровых военных ведущих европейских стран, цель которых – не просто посеять украинские города с туристическими целями, а по возможности убивать точно таких же российских граждан (только в военной форме), которые едут к ним по туризму или бизнесу. Даже при том, что сроки выдачи шенгенских виз стали издаваться длинными (к примеру, разрешение на получение визы в Италию надо ждать два месяца, да еще выдают ее только на срок поездки – никаких многократных и длинных виз больше Римом не предусмотрено для российских граждан) в Европу по-прежнему стремятся сотни тысяч российских подданных.

Эта самая финансовая сторона довольно значительно помогает экономикам как минимум половины стран Евросоюза переживать не самые простые времена с учетом и внутренней инфляцией, и увеличивающихся расходах на прием украинских беженцев. В той же Турции украинские военные, получившие ранения на фронте, отдыхают на курортах страны зачастую рядом с обычными российскими туристами, которые на свои деньги фактически помогают турецкой экономике частично покрывать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии. Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие на благо противника, с которым другие их сограждане (видимо те, кому в Европу отправятся туристами недосуг) сражаются вот уже четыре года.

Напомним, что целый ряд стран Европы не просто объявили России своим лютым врагом, но и вовсе перестали давать визы российским гражданам. Но есть и страны, которым все равно, кто, и с кем воюет. И они визы все-таки выдают, пользуясь тем, что российским «европейско-настроенным» гражданам все эти политические катаклизмы, идущие где-то по верхам, совершенно неинтересны. С кем там Путин и Трамп встретятся, что сказал президент Франции и кому угрожал – да какая разница? У меня домик в этой самой Франции, там учатся мои дети, проживает сестра с тещей – так пусть же меня в Европу, не гневите Бога!

Тут неизбежно возникает ощущение, что вся информационная политика, построенная на очернении курса европейских стран и их имиджа в среде явно нерадовых российских граждан (по крайней мере тех, у кого водятся деньги) полностью на деле неэффективна. Чем больше на официальном уровне на-

селению внушают, что ничего кроме европейцев более ужасного в мире нет, и быть не может, тем стройнее и многочисленнее очереди желающих подать документы на европейскую визу, и оправиться в желанную Европу. Даже если для этого нужно будет неслабо унижаться, и ждать месяцами, пока «оттуда» тебя освободит разрешением на въезд.

Важнее здесь, на мой взгляд, и сам информационный повод споров и прямо-таки национального возмущения. Европа перестает выдавать помощь, оказываемую Украине. Точно такая же ситуация и в Болгарии, где российские туристы по сути дела спонсируют поставки из этой страны Украине снарядов и мин из арсеналов болгарской армии.

Просто представьте себе, если бы во время Второй мировой войны из Советского Союза в Германию или Италию выезжали десятки тысяч туристов или предпринимателей, которым что война, что мир в стране врага – все едино. Да еще туда, к врагу (по крайней мере так изю дня в день вещают российские СМИ, а также публично заявляют российские официальные лица) везут свои деньги, заработанные в своей стране, но служащие